

Panamá

Índice de Transparencia en Infraestructura (ITI)

Presentación de resultados 2023



Embajada Británica
Ciudad de Panamá



REPÚBLICA DE PANAMÁ
— GOBIERNO NACIONAL —

DIRECCIÓN GENERAL DE
CONTRATACIONES PÚBLICAS



AUTORIDAD NACIONAL
DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN



Panamá

Iniciativa de
Transparencia
en Infraestructura

Contenido

1. Introducción
2. Metodología
3. Resultados
4. Conclusiones
5. Anexo



1. Introducción

El Índice de Transparencia de Infraestructura (ITI) es un instrumento de CoST que mide los niveles de transparencia y la calidad de los procesos relacionados con la infraestructura pública a nivel nacional o subnacional. Diseñado de forma colaborativa y basado en buenas prácticas y lecciones internacionales aprendidas, con el objetivo de brindar información de calidad que sirva para promover la transparencia y mejorar la gestión de la infraestructura pública.

Transparencia para una infraestructura pública más efectiva, inclusiva y sostenible.

Dimensiones

Ambiente
facilitador



Capacidades y
procesos

Participación
ciudadana

Divulgación de
información

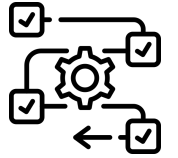
Ambiente facilitador

- Marco normativo para el acceso a la información pública
- Estándares de transparencia en el sector de infraestructura pública
- Herramientas digitales nacionales



Capacidades y procesos

- Conocimiento básico
- Capacidades digitales
- Procedimientos para divulgar información
- Facilitadores y barreras
- Control sobre la divulgación



Participación ciudadana

- Oportunidades de participación
- Uso de información por la ciudadanía

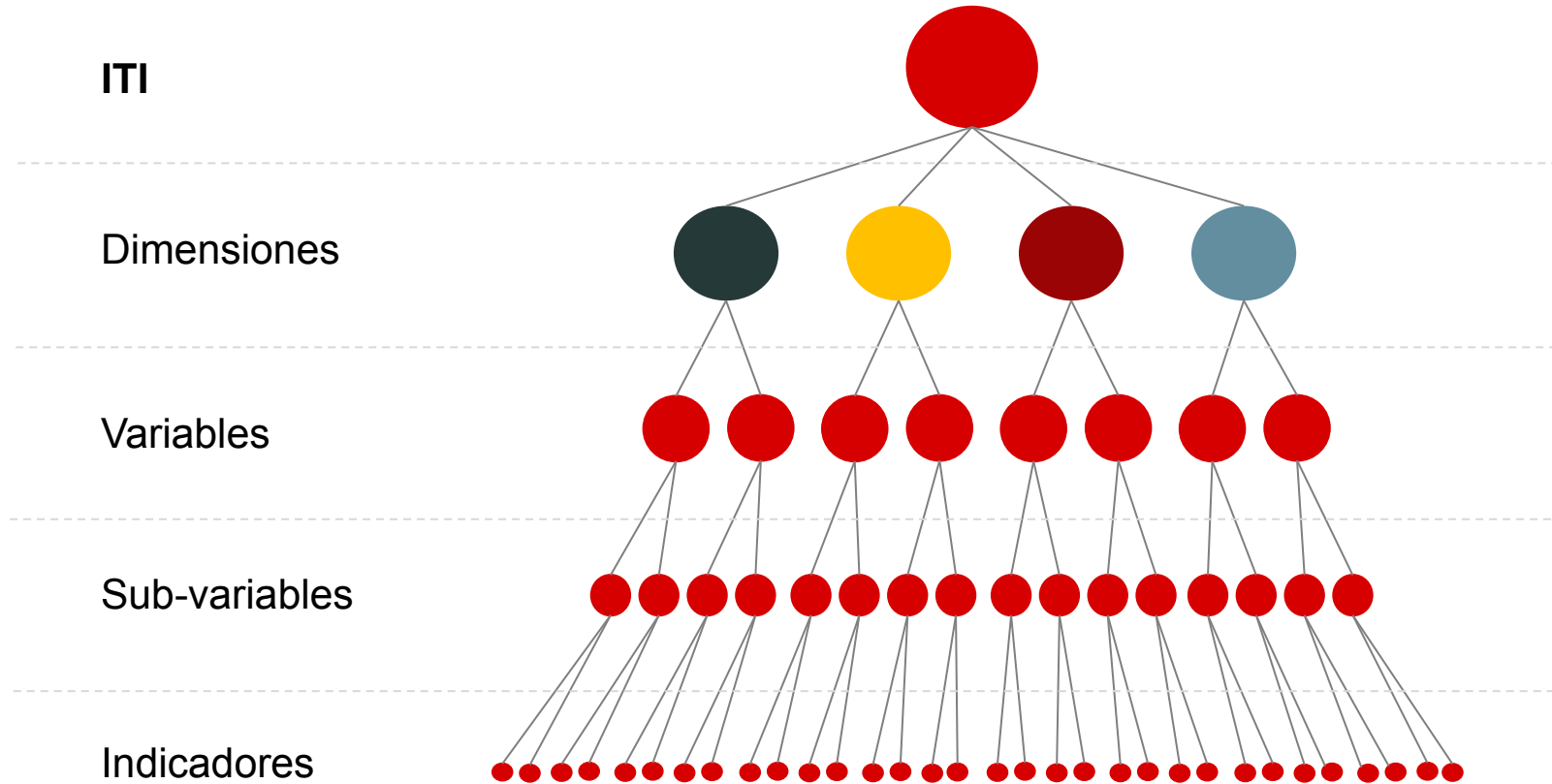


Divulgación de información

- Identificación del proyecto
- Preparación del proyecto
- Contratación de la construcción y supervisión
- Ejecución de la construcción y supervisión



Estructura



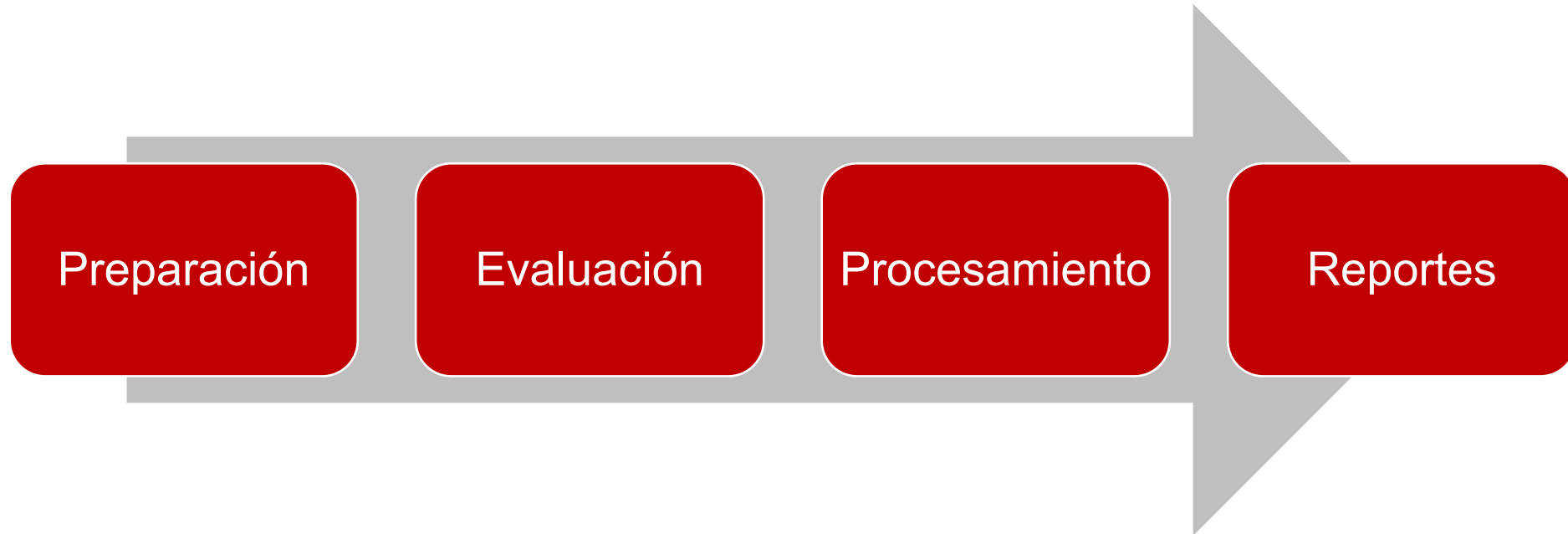
Contribución

El ITI ofrece **calificaciones de transparencia** basadas en una escala de 100 puntos que buscan contribuir a:

- Concientizar acerca de las fortalezas y debilidades de la transparencia en la infraestructura pública.
- Guiar a los líderes públicos, a nivel centralizado y descentralizado, a fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas en el sector.
- Desarrollar una agenda colaborativa, entre diferentes partes interesadas, para elevar los estándares de transparencia.


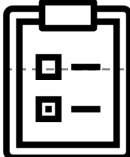
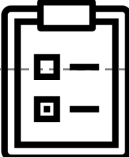

2. Metodología

Proceso de implementación



Evaluación

Métodos para la recolección de datos

	Ambiente facilitador	Capacidades y procesos	Participación ciudadana	Divulgación de información
Objeto de evaluación	Condiciones nacionales	Entidades de contratación	Entidades de contratación	Proyectos de entidades
Método de recolección	Investigación de escritorio 	Encuesta a entidades 	Encuesta a entidades 	Investigación de escritorio 

Evaluación

Muestra de 30 entidades

1. Levantamiento de información:

Todas las entidades que realizaron obra pública entre 2014-2022 según PanamaCompra + ACP	Su presupuesto en proyectos de obra pública	Su sector (ej. salud, energía, agua, carreteras, etc.)	Su tipo (ej. ministerio, empresa mixta, municipios, etc.)
---	---	--	---

2. Identificación de cuotas representativas según diferentes tipos y sectores.

Cuota fija para municipios, los 7 de mayor presupuesto

3. Selección de entidades con mayor presupuesto dentro de las cuotas, como indicador de impacto social y económico. Se pasó de 176 entidades a la muestra final de 30.

Evaluación

Muestra de 60 proyectos

1. Levantamiento de información:

Todos los proyectos por entidad, según “PanamaCompra” en el periodo 2014-2022	Su nombre y descripción	Su presupuesto total
---	-------------------------	----------------------

2. El primer proyecto seleccionado fue el de mayor presupuesto.

- Como indicador de impacto social y económico
- Del periodo 2014-2020 para que su estado fuera avanzado o finalizado

3. El segundo proyecto seleccionado fue al azar.

- Del periodo 2019-2021 para ofrecer retroalimentación a la actual administración. Sin incluir 2022 por posible poco progreso

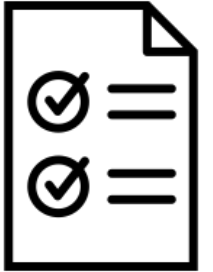
No.	Entidad	Proyecto
1	Ministerio de Obras Públicas	2018-0-09-0-04-LV-005781. Carretera La Concepción - Cuesta de Piedra - Volcán
2	Ministerio de Obras Públicas	2019-0-09-0-03-LV-006115. Camino hacia El Fuerte de San Lorenzo, Distrito de Colón
3	Ministerio de Salud	2019-0-12-0-08-LV-025921. Nuevo Hospital del Niño, la Maternidad del Hospital Santo Tomás y Áreas Anexas
4	Ministerio de Salud	2021-0-12-0-10-LP-033936. Construcción de instalaciones de salud existentes en la Comarca Guna Yala
5	Ministerio de Vivienda	2015-0-14-0-08-LV-008355. Edificación con infraestructura Ciudad de Esperanza, Arraiján
6	Ministerio de Vivienda	2020-0-14-0-08-LV-015776. Albergues temporales para el sector El Anochecer y Amanecer, Curundú
7	Ministerio de Educación	2015-0-07-0-12-LV-022815. Remodelaciones y ampliaciones en escuelas. Fase 1: Distrito de Muna, Comarca Ngöbe Bugle
8	Ministerio de Educación	2019-0-07-0-09-LV-036147. Aulas, administración, sanitarios, biblioteca, cocina, gimnasio, etc. en CEBG Manuela H. Pérez
9	Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible	2015-0-03-0-99-LV-020001. Sistema de acueducto para las comunidades de Buenos Aires y comunidades aledañas, en Distrito de Besiko, Comarca Ngäbe Buglé, Veraguas
10	Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible	2018-0-03-0-06-LV-033569. Calles en el Corregimiento de Los Cerritos y tramos en el Corregimiento de La Pitaloza, Distrito de Los Pozos, Herrera
11	Instituto Panameño de Deportes	2016-1-35-0-08-LV-005864. Complejo Deportivo San Miguelito Los Andes # 2, Provincia de Panamá, Distrito de San Miguelito, Corregimiento Omar Torrijos Herrera
12	Instituto Panameño de Deportes	2020-1-35-0-03-LV-008371. Gimnasio de Salud, en el Corregimiento Salud, Distrito de Chagres, Provincia de Colón
13	Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales	2015-2-66-0-01-LV-008876. Sistema de alcantarillado sanitario de Changuinola y planta de tratamiento de aguas servidas
14	Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales	2019-2-66-0-01-LP-014765. Mejoras a los componentes del acueducto en Isla Colón, Bocas del Toro
15	Municipio de Panamá	2015-5-76-0-08-LV-008554. Revitalización del espacio público de: Vía España, varios tramos
16	Municipio de Panamá	2021-5-76-0-08-LV-013970. Mejoramiento de cinco edificios en Cabo Verde, Corregimiento de Curundú, Distrito de Panamá
17	Ministerio de la Presidencia	2015-0-03-0-08-LV-019408. Adecuación vial, mejora de espacios públicos en el área de San Isidro, Corregimiento de Omar Torrijos, Distrito de San Miguelito
18	Ministerio de la Presidencia	2020-0-03-0-07-LV-036993. Construcción de cancha multiuso en Bajos de Guera
19	Caja de Seguro Social	2015-1-10-0-04-LV-185479. Nuevo hospital de Puerto Armuelles, Provincia de Chiriquí
20	Caja de Seguro Social	2021-1-10-0-09-LP-428641. Demolición de antiguas instalaciones de la Coordinación Provincial de Santiago, Provincia de Veraguas
21	Empresa de Transmisión Eléctrica	2019-2-78-0-03-LP-011271. Línea de transmisión de 230 kv Sabanitas - Panamá III y subestaciones asociadas
22	Empresa de Transmisión Eléctrica	2020-2-78-0-08-LV-011952. Nueva línea subterránea Panamá - Cáceres, 115 Kv y ampliación de las subestaciones asociadas
23	Ministerio de Gobierno	2016-0-04-0-08-LV-009078. Nuevo Centro Femenino de Rehabilitación
24	Ministerio de Gobierno	2021-0-04-0-08-LV-012207. Mejoras de edificaciones existentes y construcción de nuevas edificaciones en el Centro Femenino de Rehabilitación Doña Cecilia Orillac de Chiari
25	Aeropuerto Internacional de Tocumen	2015-2-02-0-08-LV-005034. Nueva subestación eléctrica encapsulada para la energización de la expansión del Aeropuerto Internacional de Tocumen
26	Aeropuerto Internacional de Tocumen	2020-2-02-0-04-LP-009392. Cunetas y taludes en el Aeropuerto Enrique Malek, Provincia de Chiriquí
27	Universidad Tecnológica de Panamá	2016-1-95-0-99-LP-010159. Edificios para el campus Dr. Victor Levi Sasso y centros regionales
28	Universidad Tecnológica de Panamá	2017-1-95-0-01-LP-012506. Edificio para el Centro Regional de Bocas del Toro
29	Universidad de Panamá	2018-1-90-0-08-LV-045271. Nuevo centro regional universitario de San Miguelito
30	Universidad de Panamá	2020-1-90-0-08-LV-053429. Estacionamientos y calles del Nuevo Centro de Ciencias Agropecuarias en el Corregimiento de las Mañanitas

No.	Entidad	Proyecto
31	Autoridad Marítima	2016-2-03-0-08-LV-004956. Construcción de las nuevas oficinas de la Autoridad Marítima de Panamá - Fase 2
32	Autoridad Marítima	2017-2-03-0-08-LV-006213. Atracadero e instalaciones de Puerto Panamá, Distrito de Panamá
33	Ministerio de Seguridad Pública	2015-0-18-01-15-LA-022650. Centro de Capacitación de Jóvenes en Riesgo Social en el Corregimiento de Veracruz, Distrito de Arraiján
34	Ministerio de Seguridad Pública	2018-0-18-01-05-LP-041697. Edificios modulares para dormitorios en el corregimiento de Metetí, Provincia de Darién, en la sede del Servicio Nacional de Fronteras (Metetí)
35	Ministerio de Cultura	2019-1-30-0-08-LP-011082. Restauración del Museo Antropológico Reina Torres de Araúz y construcción de nuevo edificio de Resguardo y Urbanización del Entorno
36	Ministerio de Cultura	2020-1-30-0-02-LP-011411. Rehabilitación del Centro Cultural Anel Omar Rodríguez
37	Banco Nacional de Panamá	2017-1-01-0-08-LV-013655. Mejoras a local de la nueva sucursal y Museo Numismático, Corregimiento de San Felipe
38	Banco Nacional de Panamá	2019-1-01-0-08-LP-016386. Mejoras al piso 3 (nivel 200), Cámara de Compensación, Departamentos de Procesamiento Electrónico de Documentos y Cuentas Corrientes
39	Metro de Panamá	2018-2-80-0-08-LP-001962. Urbanismo en las estaciones Cincuentenario, Cerro Viento y San Antonio (Renglón 1), y Brisas Del Golf, 24 de Diciembre y Nuevo Tocumen (Renglón 2), Línea 2
40	Metro de Panamá	2021-2-80-0-08-LP-003517. Rehabilitación del Parque de los Andes, Corregimiento Omar Torrijos, Distrito de San Miguelito
41	Zona Libre de Colón	2015-2-96-0-03-LV-006814. Edificio de entrada y salida al Centro Logístico Multimodal - Randolph
42	Zona Libre de Colón	2020-2-96-0-03-LV-010778. Habilitación de nuevo edificio de la Administración
43	Ministerio de Ambiente	2019-1-08-0-03-LP-026419. Centro de visitantes e interpretación del Castillo de San Lorenzo el Real de Chagres
44	Ministerio de Ambiente	2021-0-27-01-01-LV-000342. Acueductos rurales en las comunidades de los corregimientos de La Gloria, Cochigró, El Teribe y Las Tablas, Distrito de Changuinola
45	Municipio de Barú	2019-5-26-0-04-LV-001413. Potabilizadora de Paso Canoas, Distrito de Barú
46	Municipio de Barú	2020-5-26-0-04-LV-001465. Vertedero del Distrito de Barú
47	Municipio de San Miguelito	2016-5-78-0-08-iv-002508. Mercado Municipal de San Miguelito en Pan de Azúcar
48	Municipio de San Miguelito	2018-5-78-0-08-LV-003609. Mercado Periférico, Sector Santa Librada, Corregimiento Omar Torrijos
49	Municipio de Chorrera	2019-5-75-0-15-LV-003652. Mi Pueblito Interiorano y segunda etapa del Centro Turístico El Chorro, Corregimiento de Barrio Colón
50	Municipio de Chorrera	2021-5-75-0-15-LV-004657. Centro Turístico El Chorro III Etapa y planta de tratamiento, Corregimiento de Barrio Colón
51	Municipio de Colón	2017-5-16-516-03-LV-000370. Polideportivo, Corregimiento de Cativa
52	Municipio de Colón	2019-5-16-516-03-LP-000503. C.E.F.A.C.E.I en el sector de Los Lagos, Corregimiento de Cristóbal
53	Municipio de David	2017-5-30-0-04-LV-001198. Segunda etapa del Parque Metropolitano de David (Pameda)
54	Municipio de David	2019-5-30-0-04-LP-001513. Mejoramiento de caminos rurales en el Corregimiento de Las Lomas
55	Municipio de Arraiján	2018-1-69-01-15-LV-000362. Mejoras al Complejo Deportivo Misti, Vista Alegre
56	Municipio de Arraiján	2020-1-69-01-15-LV-000476. II Fase del Anfiteatro de Arraiján
57	Tribunal Electoral	2014-0-40-0-08-LP-004968. Edificio anexo para la sede del Tribunal Electoral en la avenida Omar Torrijos Herrera de la Ciudad de Panamá
58	Tribunal Electoral	2019-0-40-0-08-LP-012046. Parque y otras estructuras en los terrenos colindantes a la sede del Tribunal Electoral
59	Autoridad del Canal de Panamá	No fue posible identificar sus proyectos
60	Autoridad del Canal de Panamá	No fue posible identificar sus proyectos

Evaluación

Protocolo de interacción con entidades

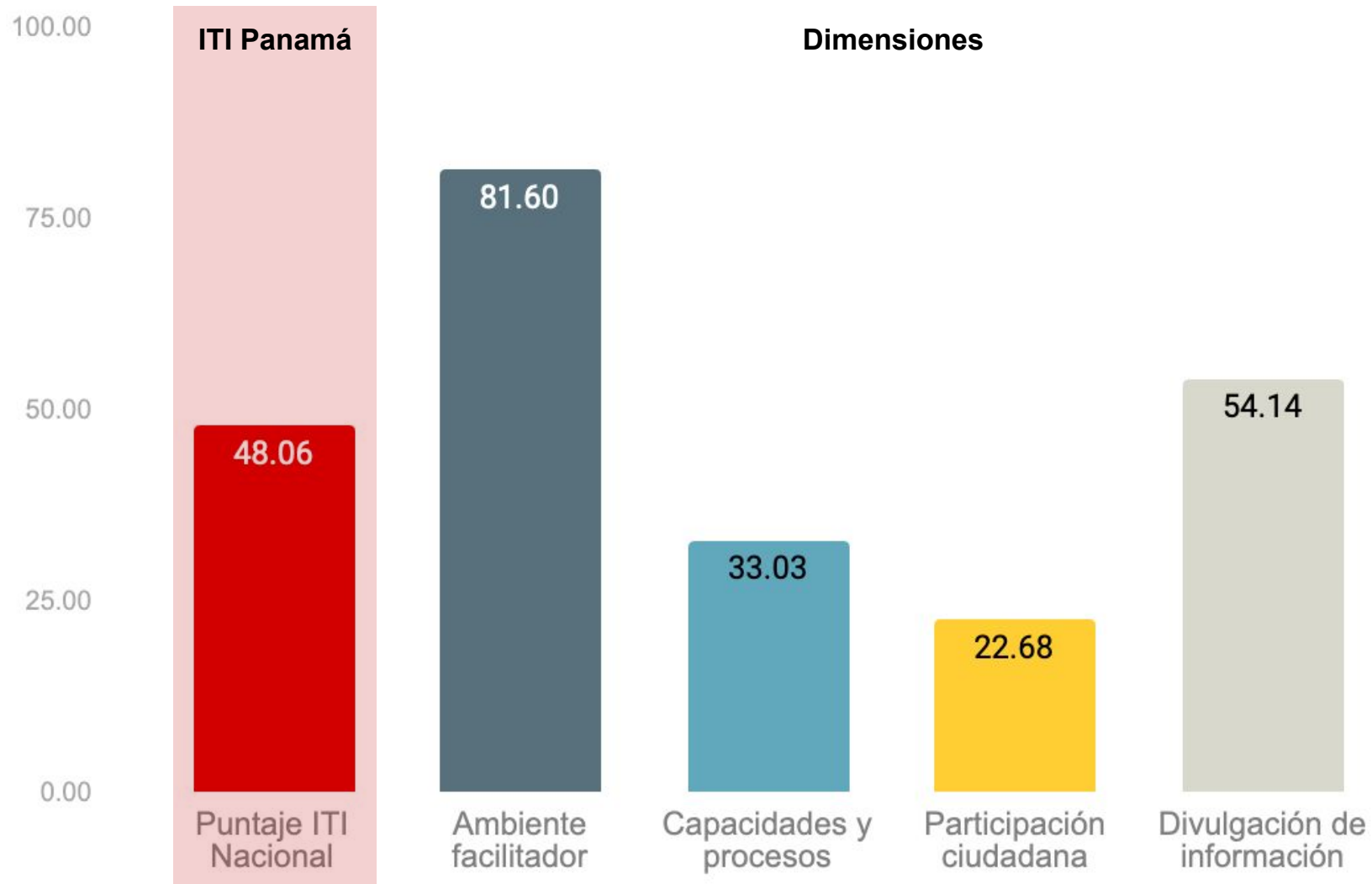
1. El 17 de enero de 2023 la ANTAI envió la nota de invitación del ITI a las entidades.
2. El 23 de enero se realizó el webinar de kickoff con las entidades.
3. Ese día inició la comunicación uno a uno, hasta el 12 de mayo (5 meses).
 - Confirmación de la(s) persona(s) funcionaria(s) a cargo de la encuesta.
 - Consulta del método de aplicación: autoevaluación o entrevista.
 - Instrucciones de cómo completar la encuesta.
 - Revisiones parciales de la encuesta.
 - Solicitud de información adicional (cuando fue necesario).
 - Confirmación de finalización de la encuesta.
4. Cuando una entidad no cumplió, se dió seguimiento por correos, llamadas y mensajes, en al menos 5 ocasiones.
5. Si no funcionó, se envió un correo informando del efecto en la puntuación para la entidad.
6. Si no funcionó, la ANTAI envió una nota final solicitando colaboración.



Pese a los esfuerzos, **9 de 30 entidades no completaron la encuesta**. La tasa más alta entre todos los países.

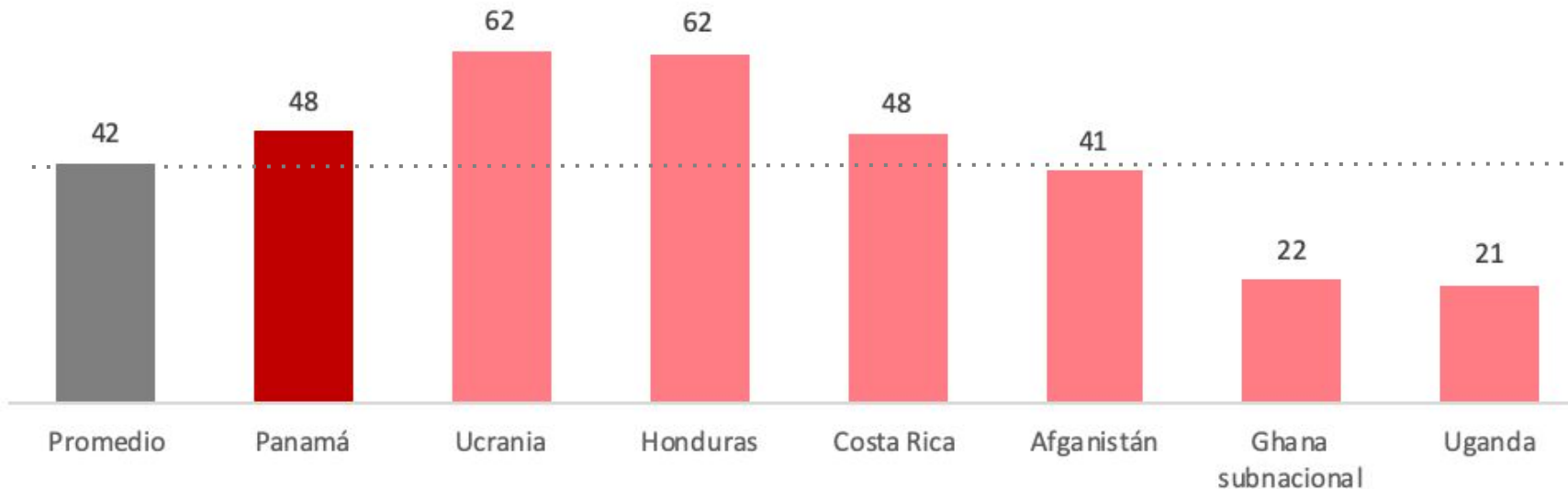
3. Resultados

ITI Nacional



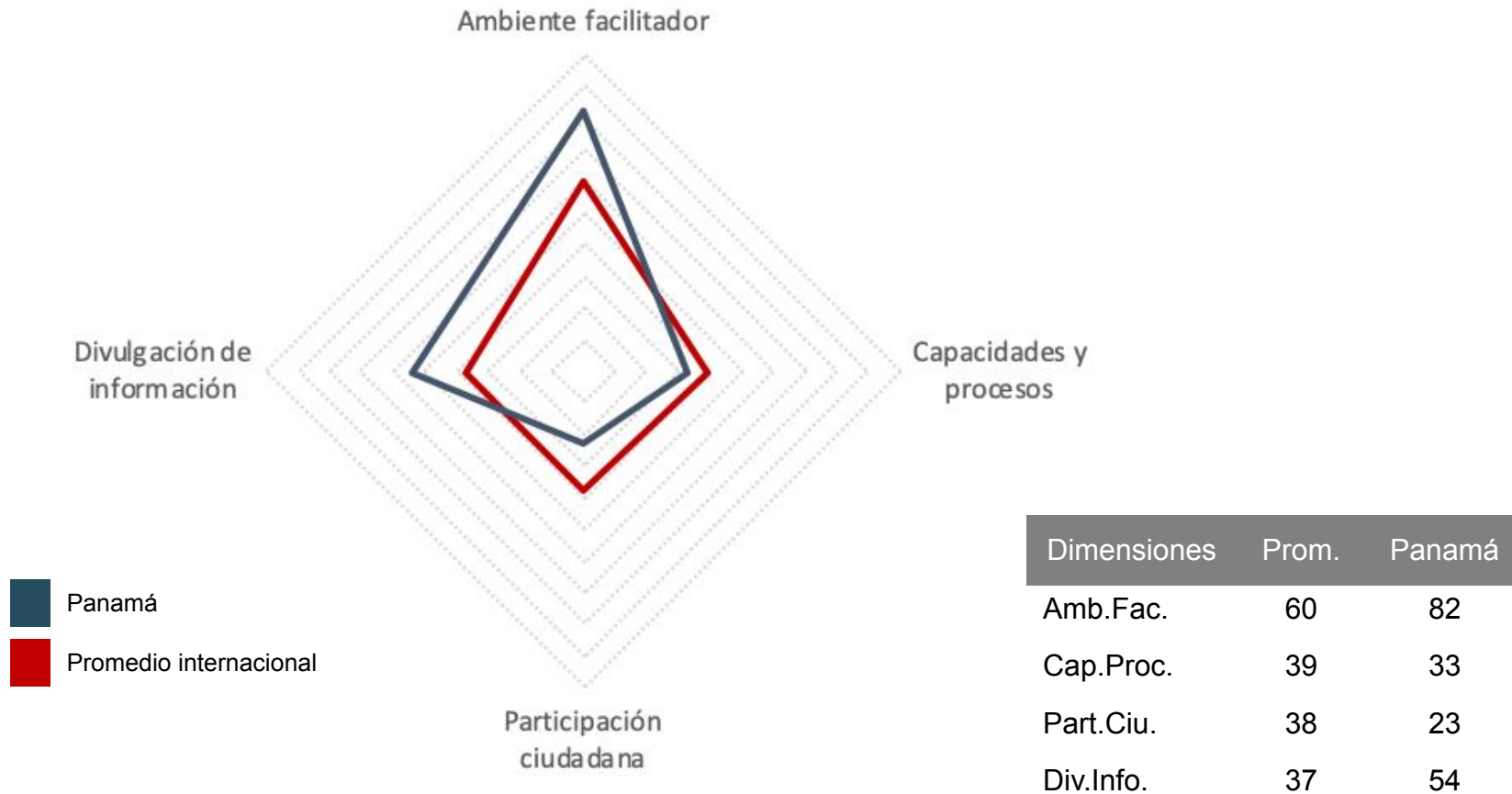
- El ITI muestra que Panamá tiene muchas oportunidades para mejorar la transparencia en la obra pública. Su calificación nacional llega a 48 puntos de 100 posibles.
- Mientras que los aspectos regulatorios de alcance nacional son la principal fortaleza, las capacidades, procedimientos y prácticas de participación ciudadana en las entidades son la principal debilidad.
- Particularmente, espacios permanentes e inclusivos para la participación, así como evidencias de uso de la información.

Comparativo internacional: ITI Nacional



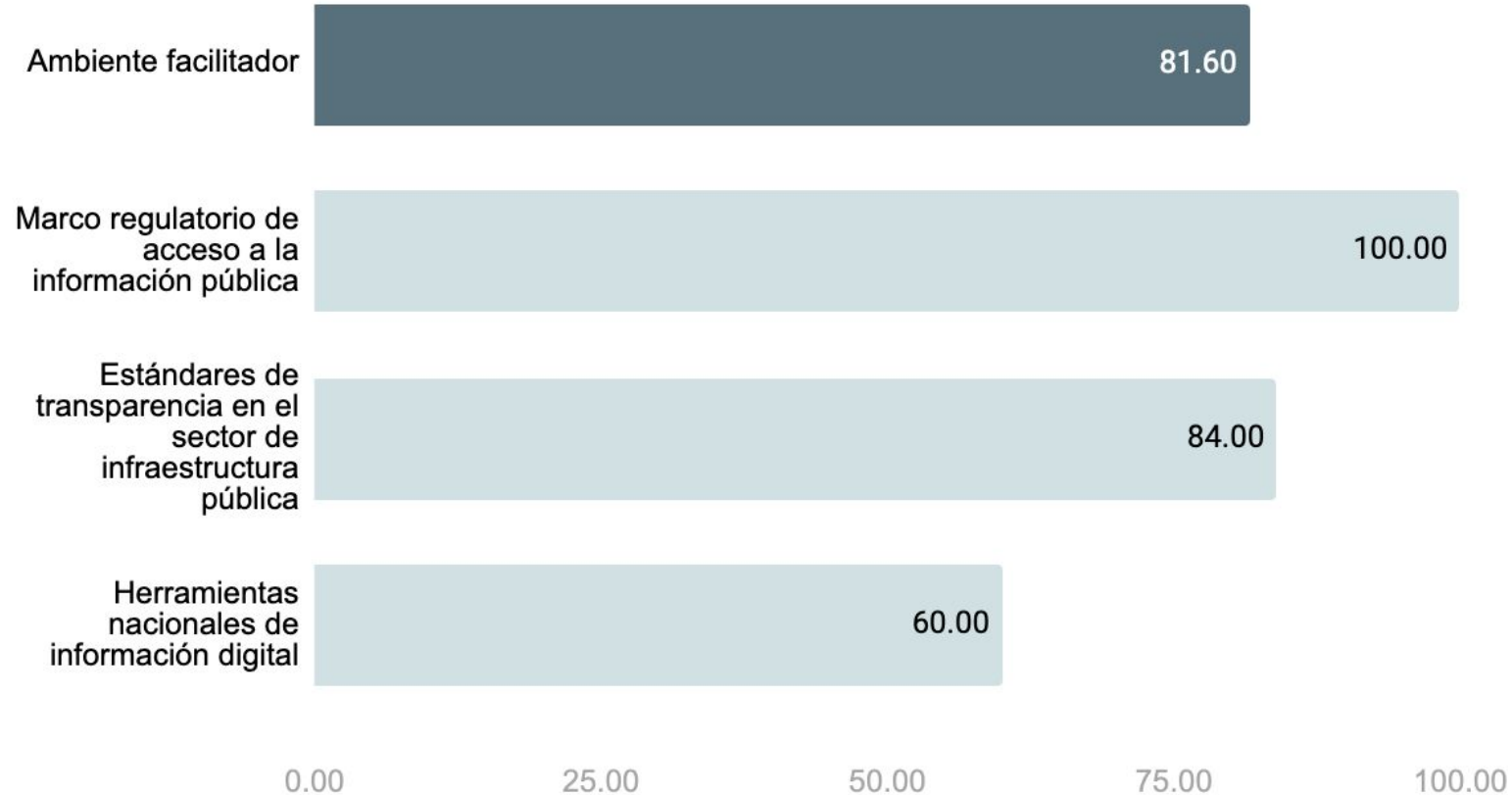
- Entre los países que han implementado el ITI, Panamá tiene una calificación superior al promedio.
- Registra el mismo puntaje que Costa Rica, aunque con diferencias significativas en los detalles. Por ejemplo, el ambiente facilitador de Costa Rica tiene una calificación de 30 puntos vs. 82 puntos en Panamá.
- Actualmente, el ITI se implementa en Indonesia, Ecuador y Costa Rica (2ª edición) para enriquecer las comparaciones y el aprendizaje de pares.

Comparativo internacional: Dimensiones



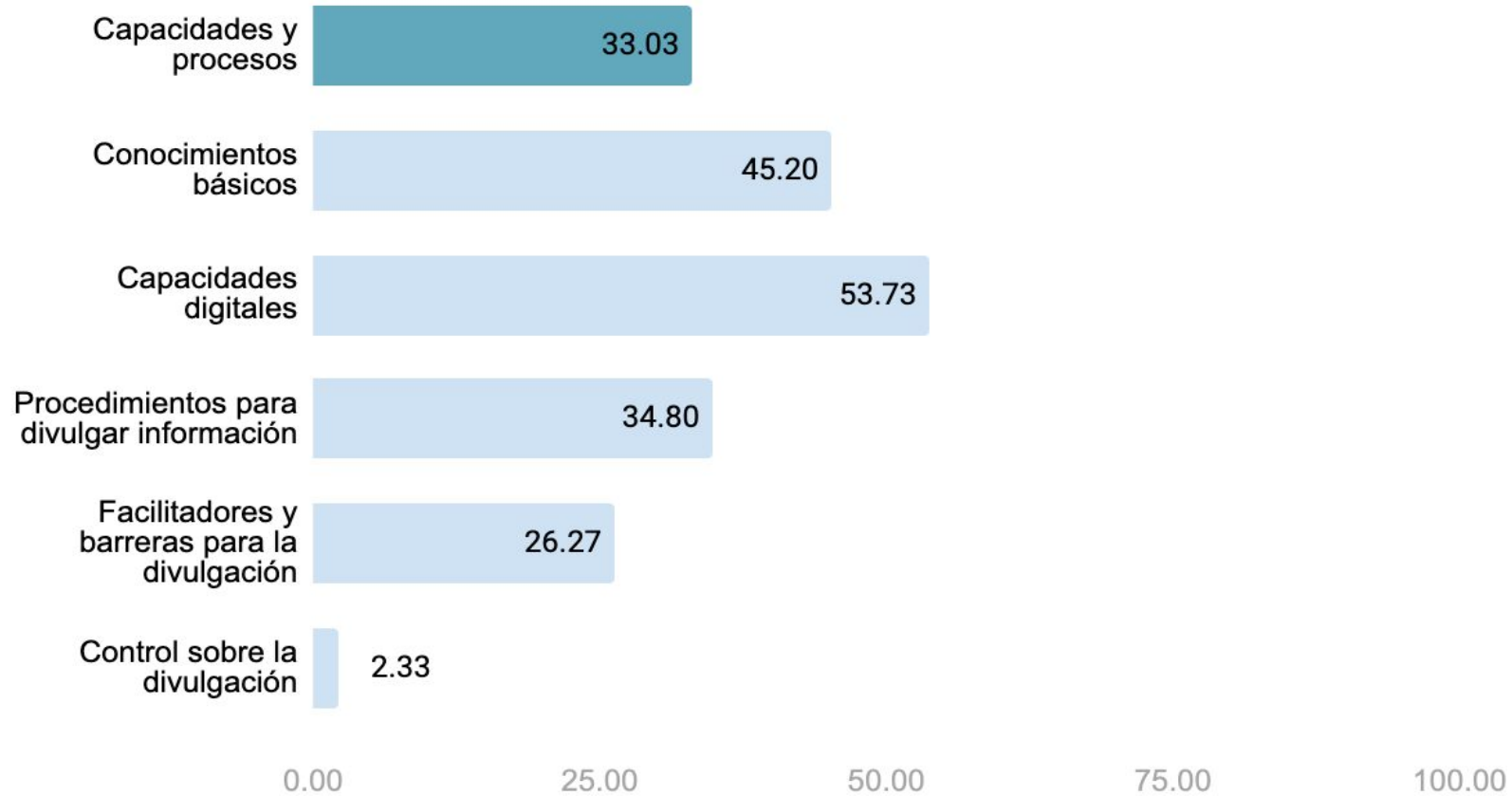
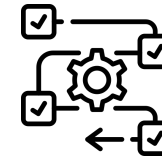
- Entre los países que han implementado el ITI, Panamá muestra mejor desempeño en el ambiente facilitador y en la divulgación de información. Sin embargo, está por debajo del promedio en capacidades y procesos y participación ciudadana.
- El país con mejor desempeño en capacidades y procesos es Ucrania, con 65 puntos (vs. 33 Panamá).
- El país con mejor desempeño en participación ciudadana es Ucrania, con 57 puntos (vs. 23 Panamá).

ITI Nacional: Ambiente facilitador



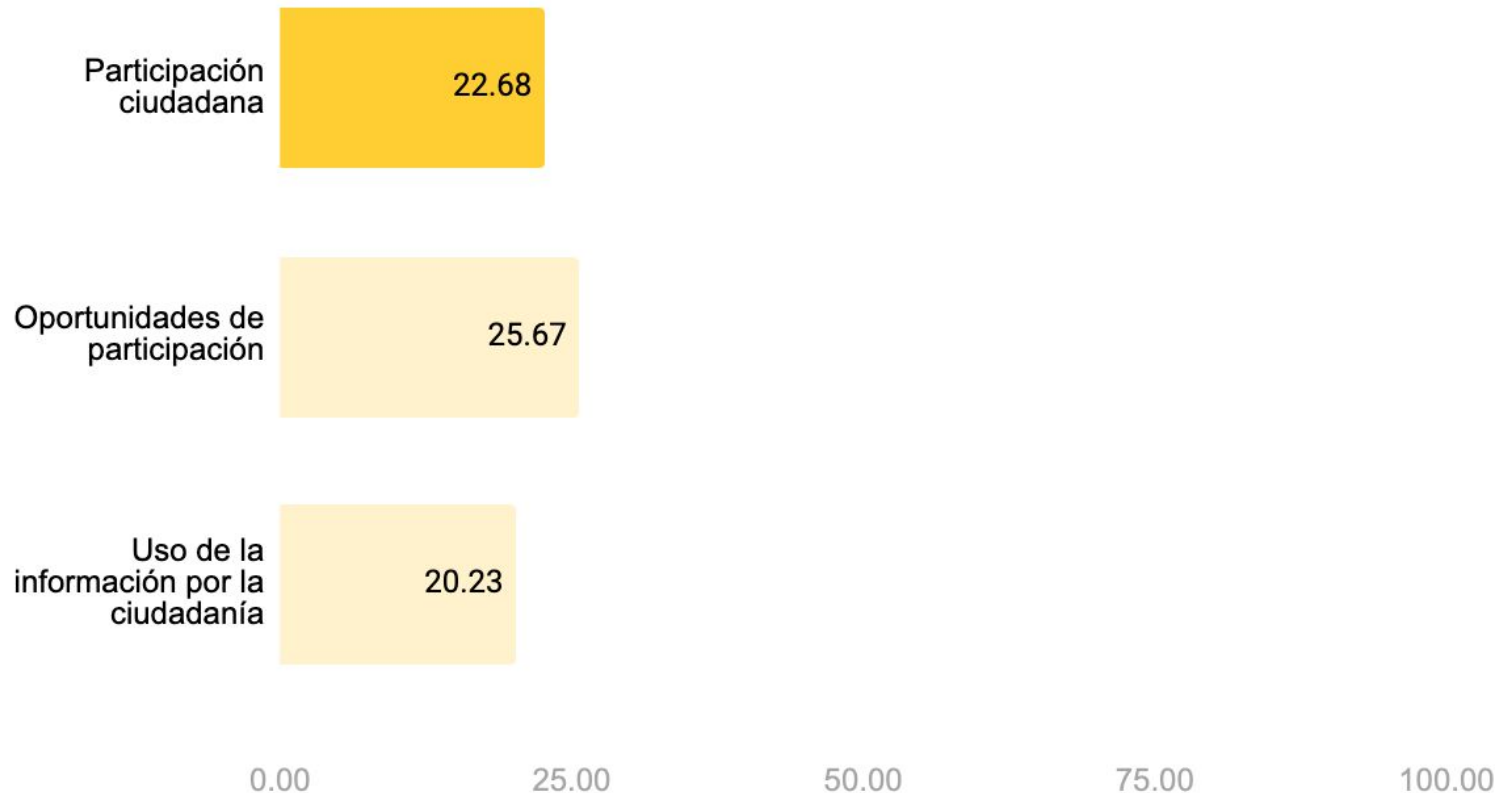
- Panamá cuenta con un marco regulatorio de acceso a la información pública robusto. Sin embargo, puede mejorar en:
 - Información de contrataciones para etapa de implementación.
 - Entidad a cargo del cumplimiento del estándar de datos de infraestructura.
- En las herramientas digitales existen limitaciones que permitan visualizar a: todas las instituciones, todos los proyectos y todos los campos de datos disponibles. En algunos casos también hay problemas de actualización.

ITI Nacional: Capacidades y procesos



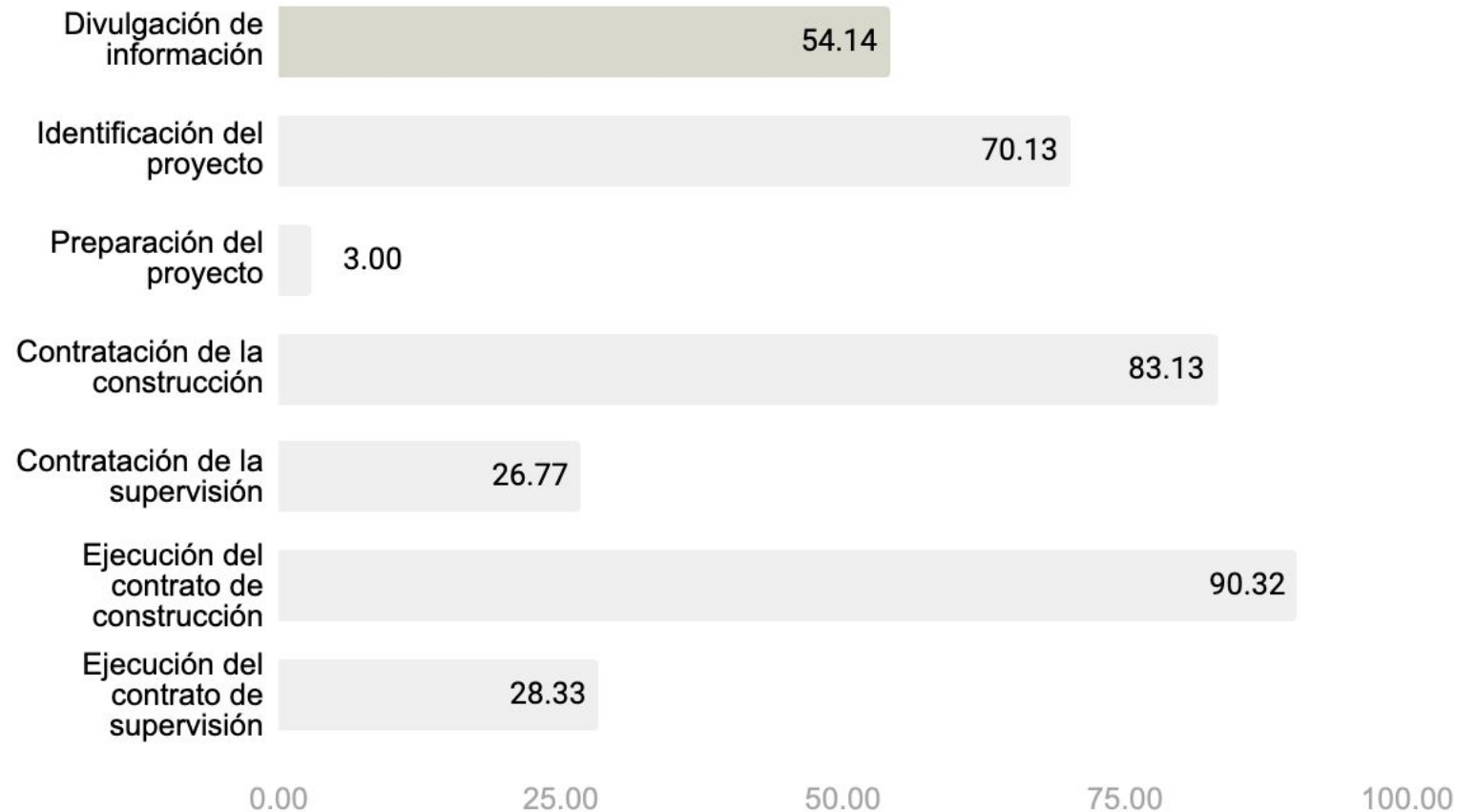
- Las capacidades y procesos para la transparencia en las entidades que hacen obra pública son limitadas.
- En conocimientos básicos, solo 9 de 30 entidades conocen que existe un estándar de datos, y de ellas, solo 2 conocen su propio nivel de adopción.
- En procedimientos, 17 entidades reconocen no tener un procedimiento para la publicación proactiva de información.
- En facilitadores y barreras, solo 2 de 30 entidades tienen un plan para mitigar limitaciones a la transparencia.
- Y en control sobre la divulgación, ninguna entidad sabe cuánto de su presupuesto de obras está siendo transparentado.

ITI Nacional: Participación ciudadana



- La capacidad para escuchar y aprovechar información de valor que pueda aportar la ciudadanía a la obra pública es una gran debilidad.
- 20 de 30 entidades indicaron no contar con alguna ley, reglamento o política que puedan utilizar como base para la participación ciudadana.
- 17 de 30 entidades manifestaron no realizar ejercicios de participación para identificar, definir, priorizar y monitorear proyectos de infraestructura.
- Solo 2 de 30 entidades conocen algún tipo de uso de información publicada por parte de la ciudadanía.

ITI Nacional: Divulgación de información



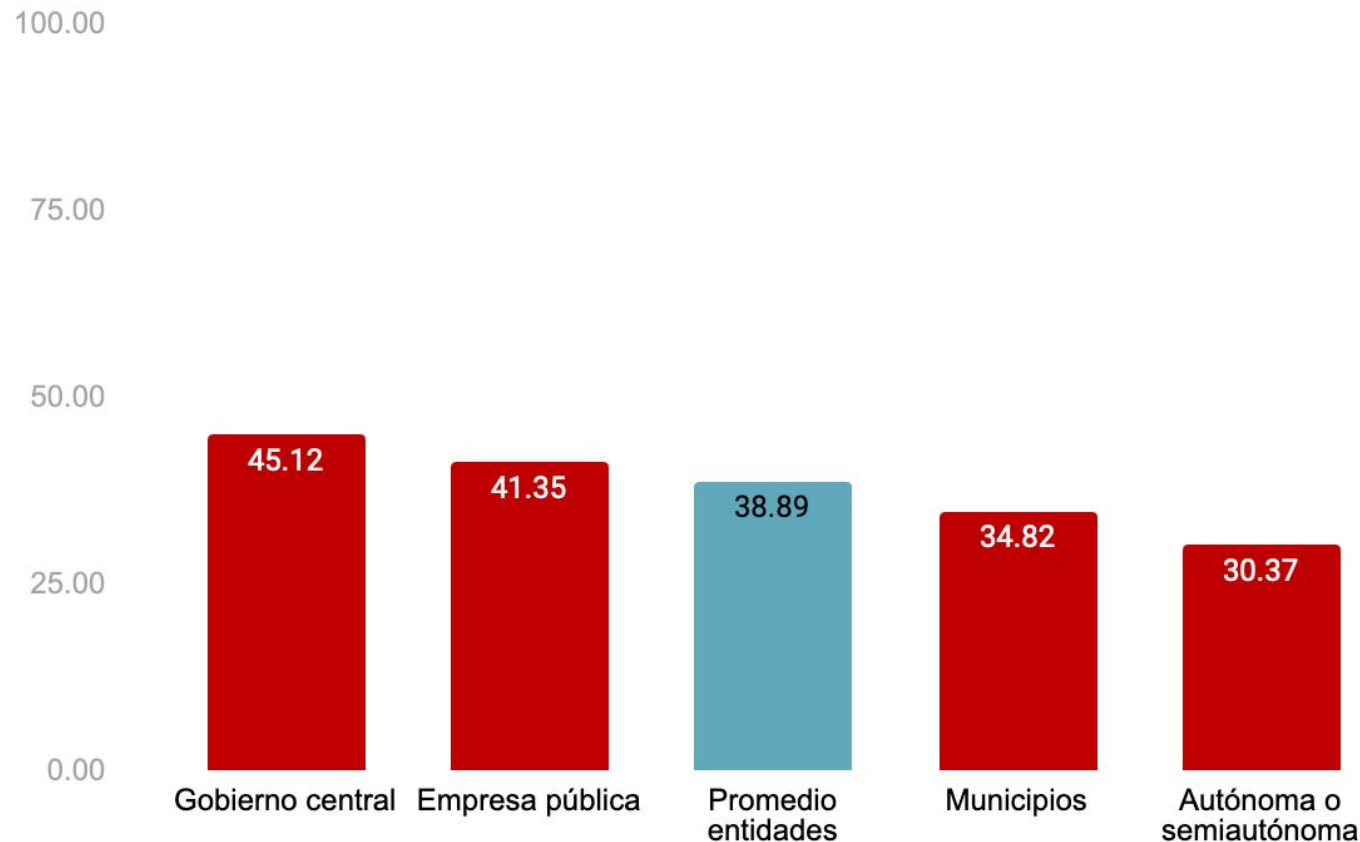
- La transparencia en la obra pública solo se alimenta de información que se extrae de procesos de contratación. No hay otras fuentes.
- No fue posible identificar para ninguno de los 60 proyectos el presupuesto total del proyecto (más allá de la contratación principal).
- Solo 1 de 60 proyectos tenía el estudio de impacto sobre tierra y asentamientos humanos. Solo 2 de 60 proyectos el estudio de impacto ambiental.
- Solo 16 de 60 proyectos indican cómo se manejó la supervisión del proyecto, fuera por contratación o por la misma entidad.

3.1 Resultados por entidades

ITI Entidad: Top 10

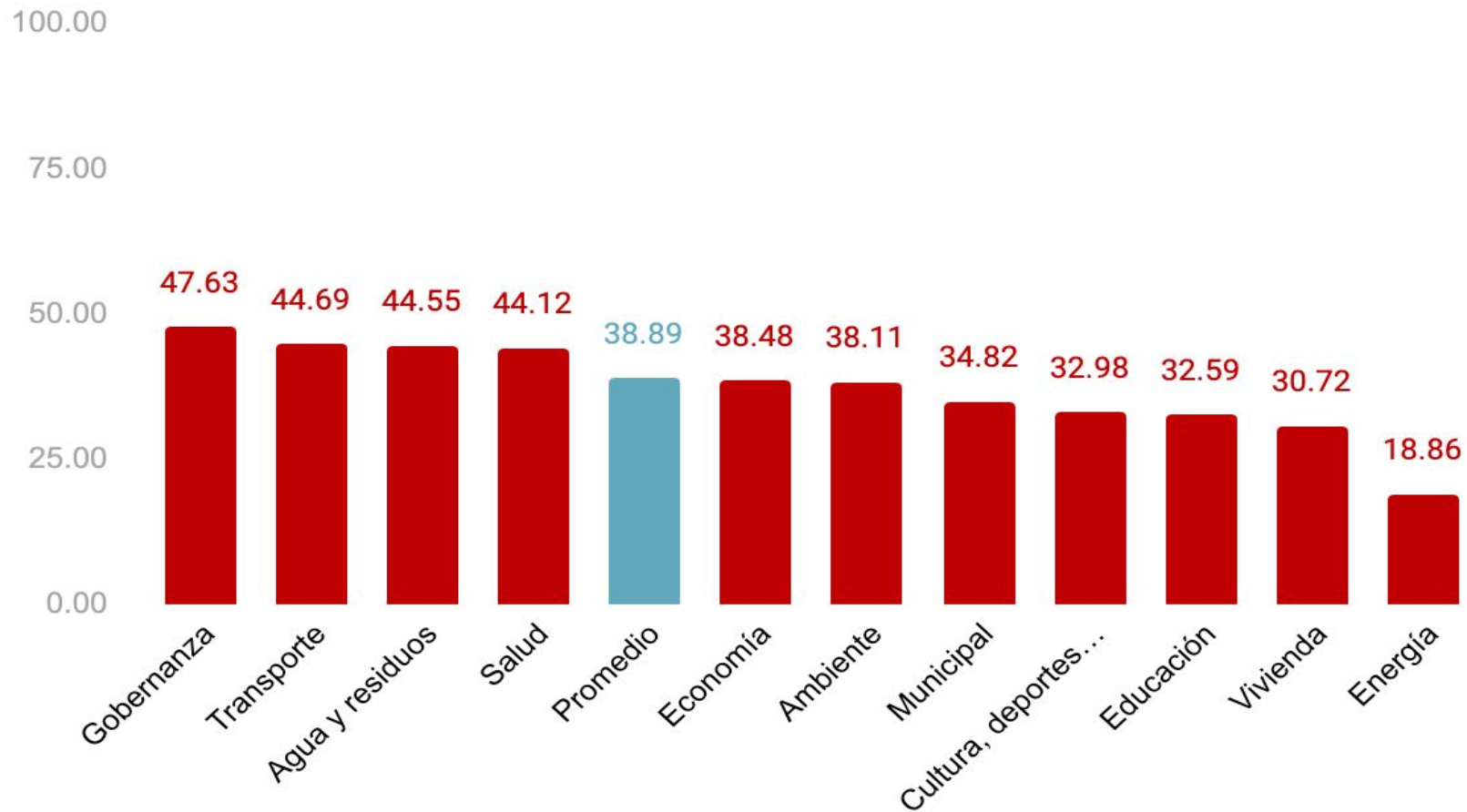
Ranking	Nombre de la entidad	Puntaje ITI	Capacidades y procesos	Participación ciudadana	Divulgación de información
1	Municipio de La Chorrera	79.59	73.62	85.05	81.40
2	Metro de Panamá	68.08	66.41	49.90	80.90
3	Ministerio de Seguridad Pública	61.52	67.49	44.95	66.65
4	Tribunal Electoral	59.52	70.65	36.70	64.05
5	Ministerio de la Presidencia	55.16	74.77	49.90	41.30
6	Ministerio de Salud	54.85	55.56	58.75	51.80
7	Municipio de Barú	52.71	42.28	53.00	61.65
8	Ministerio de Obras Públicas	50.07	55.20	42.35	50.40
9	Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales	44.55	54.34	23.10	49.40
10	Banco Nacional de Panamá	43.91	32.67	0.00	81.20
Promedio 30 entidades		38.89	33.03	22.68	54.14

ITI Entidad: Diferencias según “tipo”



- Las entidades clasificadas como “gobierno central”, con un promedio de 45 puntos de 100 posibles, son las más transparentes en obra pública.
- En el caso opuesto, las entidades clasificadas como “autónomas o semiautónomas”, con 30 puntos de 100 posibles, son las que presentaron más limitaciones a la transparencia.
- La brecha de 15 puntos entre las entidades de mejor y más bajo desempeño requiere de atención para evitar que aumente.

ITI Entidad: Diferencias según “sector”



- Las entidades clasificadas en el sector de gobernanza (con construcciones de instalaciones, edificios, servicios de emergencia, seguridad, defensa) registraron el promedio más alto, con 48 puntos de 100.
- Versus las entidades del sector energía (con construcciones para la energía eléctrica, la transmisión y distribución de electricidad, combustible y gas) que registraron el promedio más bajo, con 19 puntos de 100.
- Las brechas entre estos grupos son significativas y requieren atención.

ITI Entidad: Top 8 de proyectos

Ranking	Entidad contratante	Nombre del proyecto	Divulgación de información
1	Metro de Panamá	2018-2-80-0-08-LP-001962. Urbanismo en las estaciones Cincuentenario, Cerro Viento y San Antonio (Renglón 1), y en las estaciones Brisas Del Golf, 24 de Diciembre y Nuevo Tocumen (Renglón 2), Línea 2	82.40
2	Instituto Panameño de Deportes	2016-1-35-0-08-LV-005864. Complejo deportivo San Miguelito Los Andes # 2	82.40
3	Municipio de La Chorrera	2019-5-75-0-15-LV-003652. Mi Pueblito Interiorano y segunda etapa del Centro Turístico El Chorro, Corregimiento de Barrio Colón	81.40
4	Municipio de La Chorrera	2021-5-75-0-15-LV-004657. Centro Turístico El Chorro III Etapa y planta de tratamiento, Corregimiento de Barrio Colón	81.40
5	Banco Nacional de Panamá	2017-1-01-0-08-LV-013655. Mejoras a local de la nueva sucursal y Museo Numismático, Corregimiento de San Felipe	81.20
6	Banco Nacional de Panamá	2019-1-01-0-08-LP-016386. Mejoras al piso 3 (nivel 200), Cámara de Compensación, Departamentos de Procesamiento Electrónico de Documentos y Cuentas Corrientes	81.20
7	Municipio de David	2019-5-30-0-04-LP-001513. Mejoramiento de caminos rurales en el Corregimiento de Las Lomas	81.20
8	Ministerio de Seguridad Pública	2015-0-18-01-15-LA-022650. Centro de Capacitación de Jóvenes en Riesgo Social en el Corregimiento de Veracruz, Distrito de Arraiján	80.90

4. Conclusiones

Conclusiones

1. La calificación país de 48 puntos de 100 posibles ilustra un importante espacio para mejorar la transparencia en el sector de la obra pública. Los componentes del ITI, que se pueden observar de forma agregada y desagregada, muestran una ruta en la que es posible y conveniente trabajar.
2. De forma positiva, el Ambiente Facilitador evaluado en la dimensión 1 del ITI obtuvo una calificación alta, principalmente a causa de un marco regulatorio robusto y actualizado. Las oportunidades de mejora en este aspecto están asociadas a: la cobertura en el ciclo de vida de los proyectos, a garantizar el cumplimiento de las regulaciones existentes, y a ofrecer espacios de participación ciudadana constantes e inclusivos.
3. También en el Ambiente Facilitador, aunque existen plataformas nacionales potentes de acceso a la información pública como PanamaCompra y Panamá en Obras, se detectaron algunas limitaciones para: ubicar datos fuera de los asociados a la principal contratación del proyecto; información para todas las entidades del Estado; para todas las etapas del ciclo de vida de la obra pública; y para acceder a datos estructurados y completos en formato legible por computadora.

Conclusiones

4. En la dimensión 2 de Capacidades y Procesos que evalúa a las 30 entidades de forma independiente, se identificaron algunas debilidades importantes, por ejemplo:
 - Pese al marco regulatorio que exige la publicación proactiva de información, más de la mitad de las entidades no tienen un procedimiento interno para garantizar el cumplimiento de esta norma.
 - Menos de la mitad de entidades conocen que existe un estándar para la publicación de datos de proyectos de obra pública; y solo 2 saben qué tanto de este estándar están cumpliendo.
 - Aunque la mayoría de las entidades reconocen sus actuales limitaciones para la publicación de información, solo 2 tienen un plan para mitigar estos problemas.
5. En el lado positivo de la dimensión de Capacidades y Procesos, en términos generales es posible decir que las entidades tienen un buen conocimiento del marco regulatorio de acceso a la información; reconocen las distintas categorías de datos (ejemplo: públicos, sensibles, etc.); cuentan con equipo de cómputo para facilitar las tareas asociadas a estos temas; y en la mayoría de los casos cuentan con una persona designada como oficial de la información (aunque no siempre es accesible).

Conclusiones

6. La dimensión 3 de Participación Ciudadana registró las principales debilidades del ITI. De forma consistente, al ser pocas las oportunidades de participación, son aún más limitados los usos que se pueden ofrecer a la poca información que se recopila de la ciudadanía. En este sentido, parece necesario cambiar el enfoque de uno que ve a la participación como un obstáculo, por uno que reconoce en la ciudadanía una fuente de información irremplazable y de altísimo valor.
7. De forma específica, más de la mitad de las entidades manifestaron no realizar ejercicios de participación para identificar, definir, priorizar y monitorear proyectos de infraestructura; y solo 2 conocen algún tipo de uso que la ciudadanía haya realizado a la información publicada por la entidad.
8. La permanencia de los espacios de participación en las distintas fases de un proyecto, así como la inclusividad de los canales para permitir el acceso a la participación por parte de los distintos grupos poblacionales, son un reto importante a ser atendido poco a poco.

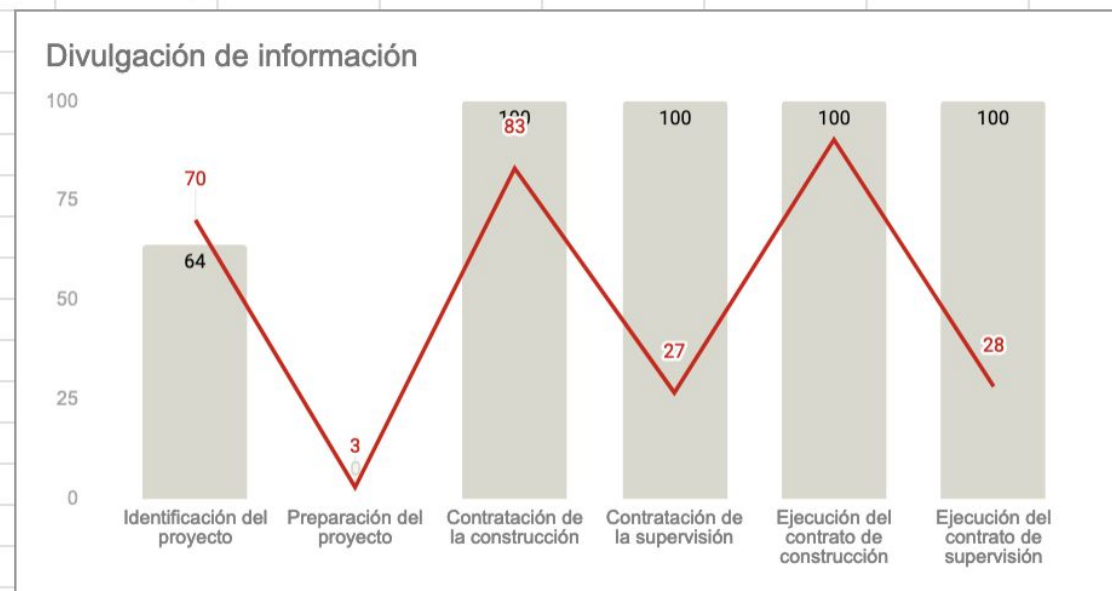
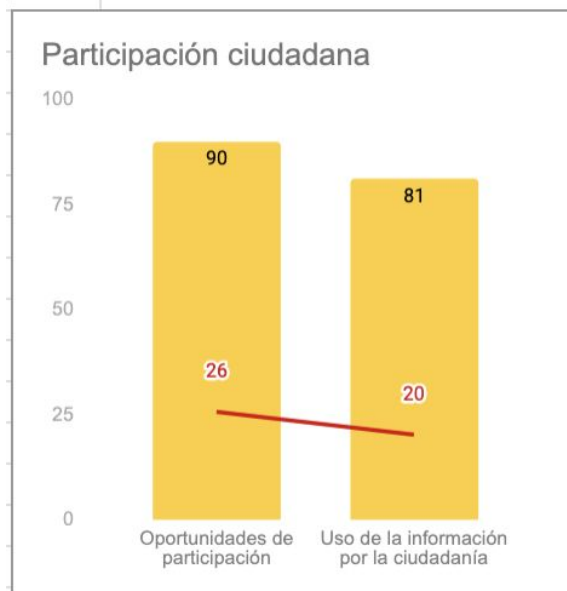
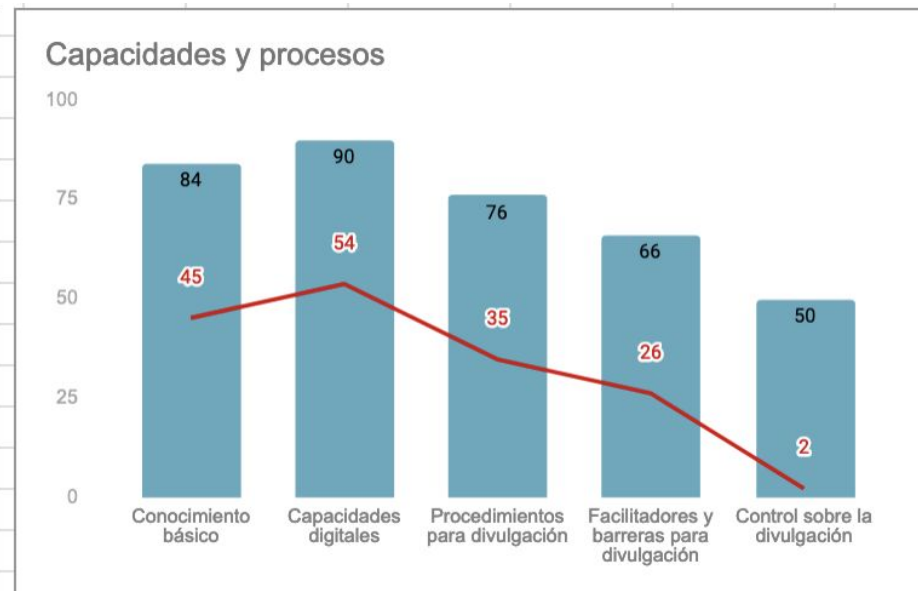
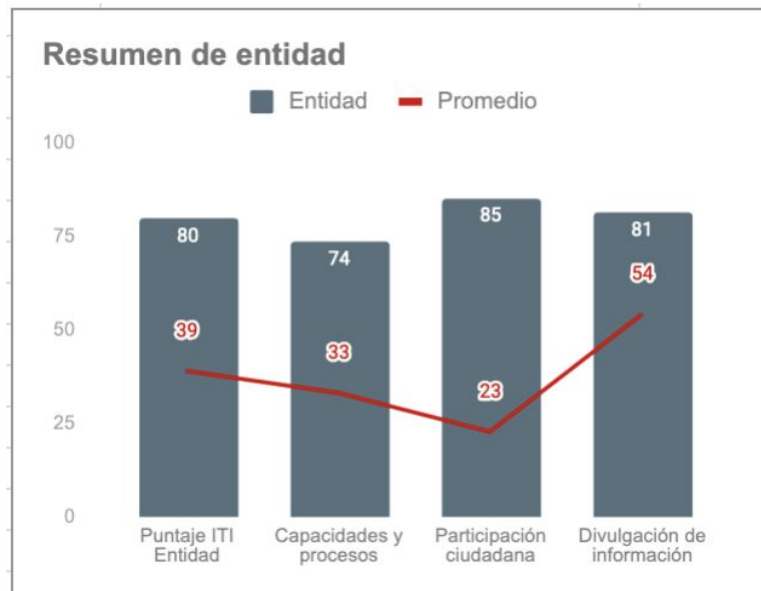
Conclusiones

9. La dimensión 4 de Divulgación de Información obtuvo una calificación relativamente positiva. En ella se identificaron piezas de información de los proyectos altamente disponibles, como: toda la asociada a la contratación de la construcción y a la ejecución de ese contrato de construcción.
10. Sin embargo, otras etapas de suma importancia están muy poco disponibles, por ejemplo, la información asociada a la preparación del proyecto, que contiene los estudios de impacto ambiental, de impacto sobre asentamientos humanos, y definición presupuesto total del proyecto (no del contrato principal); así como la información asociada a la supervisión de la obra.
11. Se reconoce que todas las entidades tienen múltiples aspectos a mejorar. Por ejemplo, solo las 3 que obtuvieron las calificaciones más altas superaron los 60 puntos, y ninguna de ellas superó los 80. En este sentido, el ITI ofrece información específica para que cada entidad conozca sus fortalezas y debilidades, a partir de la cual pueda elaborar un ruta para mejorar.
12. Pese a los hallazgos que ilustran debilidades, Panamá registró aspectos positivos que deben ser celebrados, por ejemplo, su calificación nacional se ubicó por arriba del promedio de los demás países que han implementado el ITI. La esperanza es que este tipo de victorias contribuyan a continuar la mejora de la transparencia.

5. Anexo: Dashboard de entidades

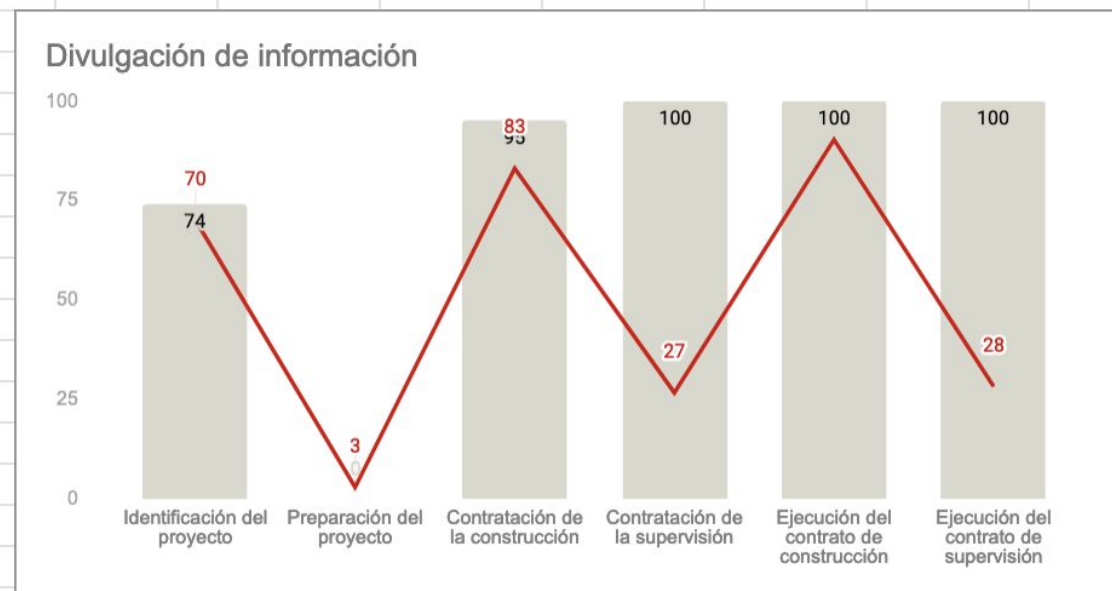
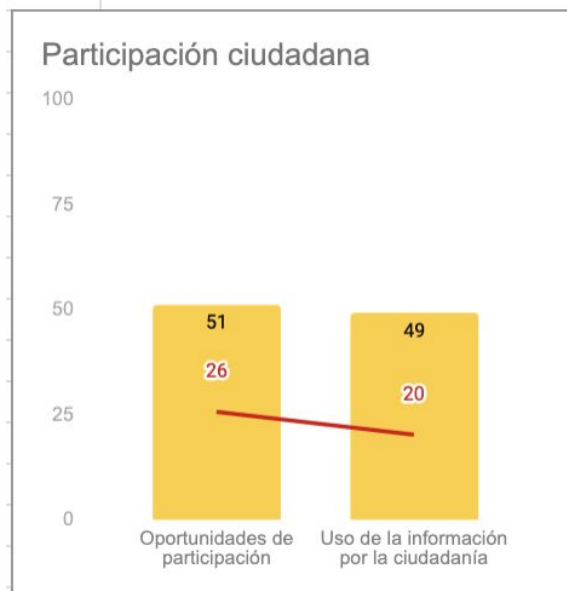
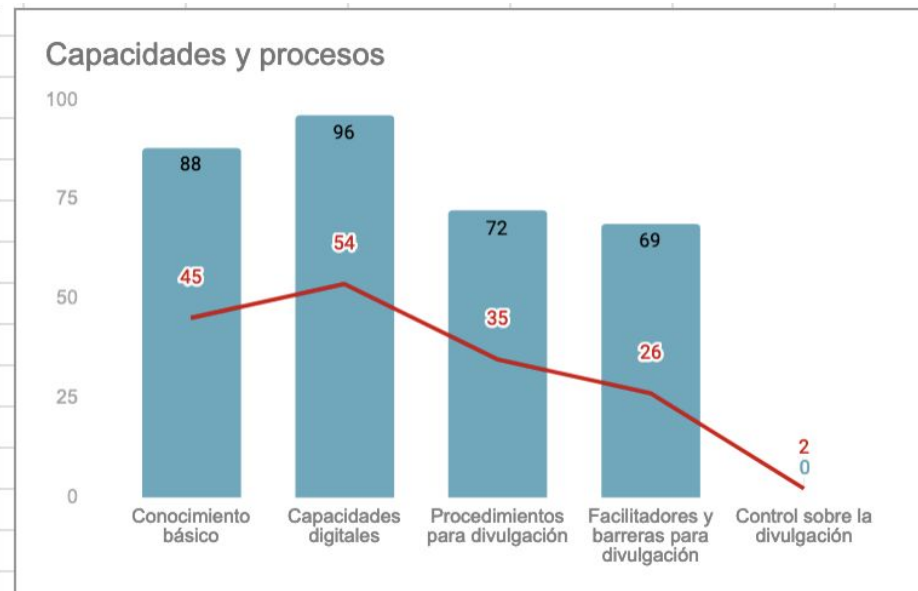
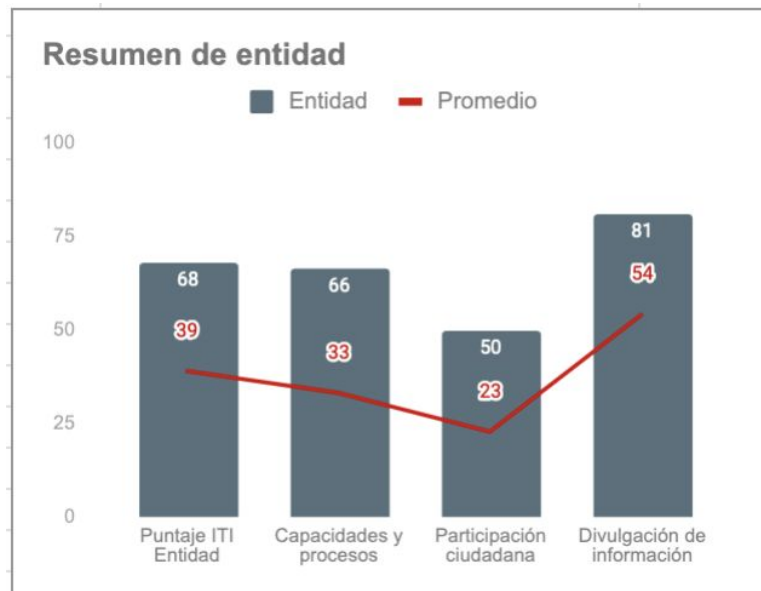
Municipio de La Chorrera

Posición 1



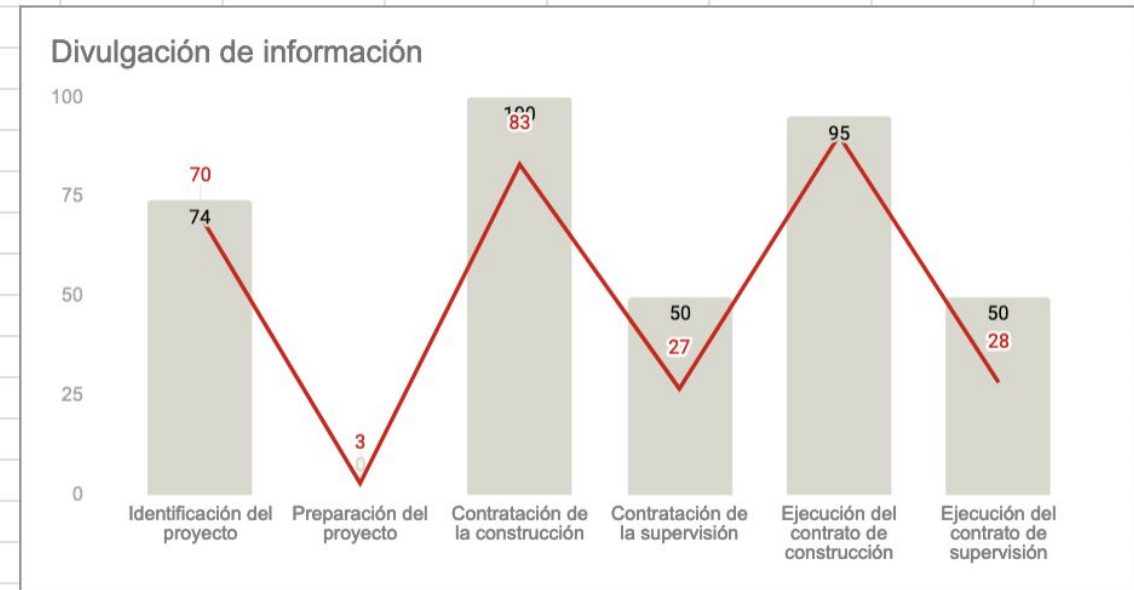
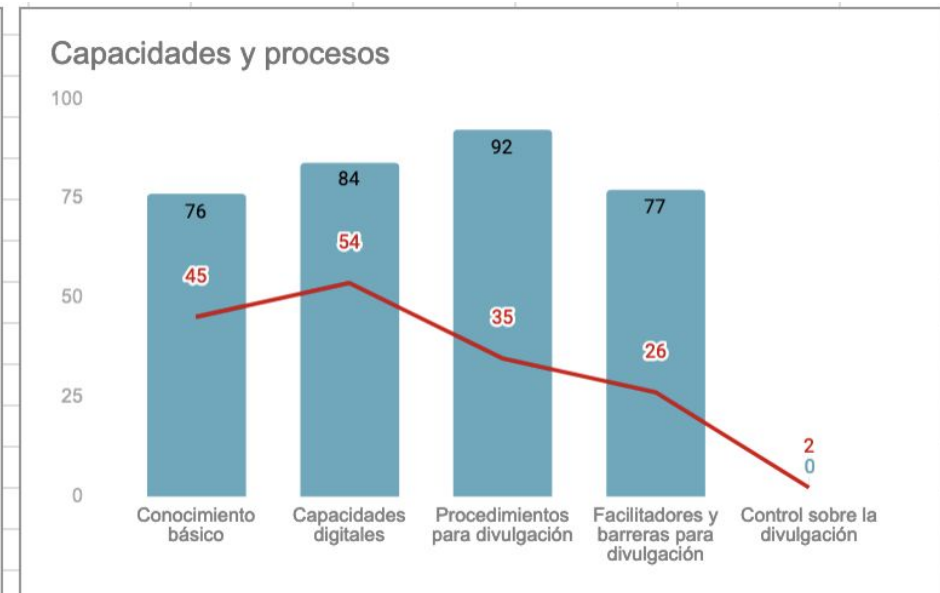
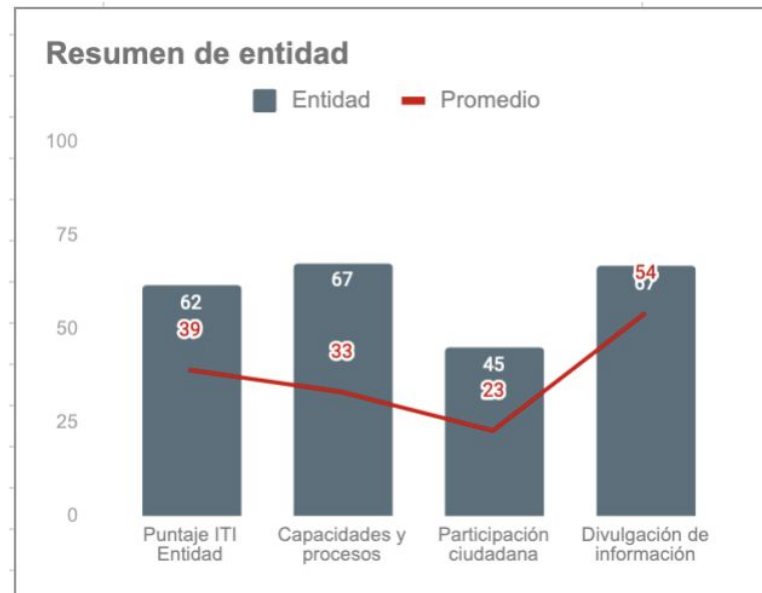
Metro de Panamá

Posición 2



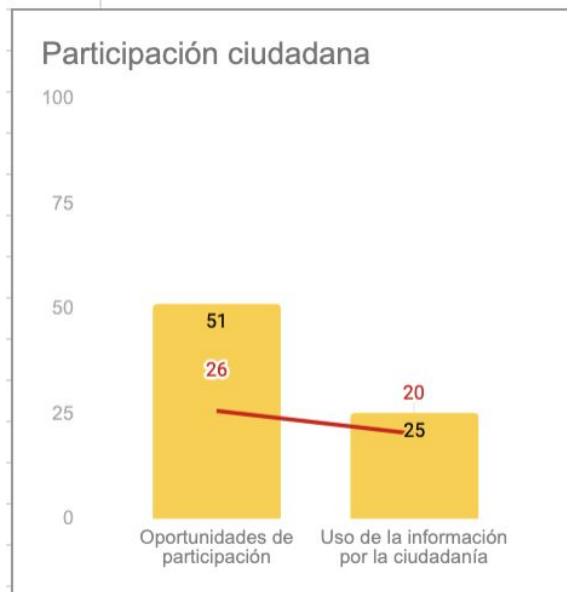
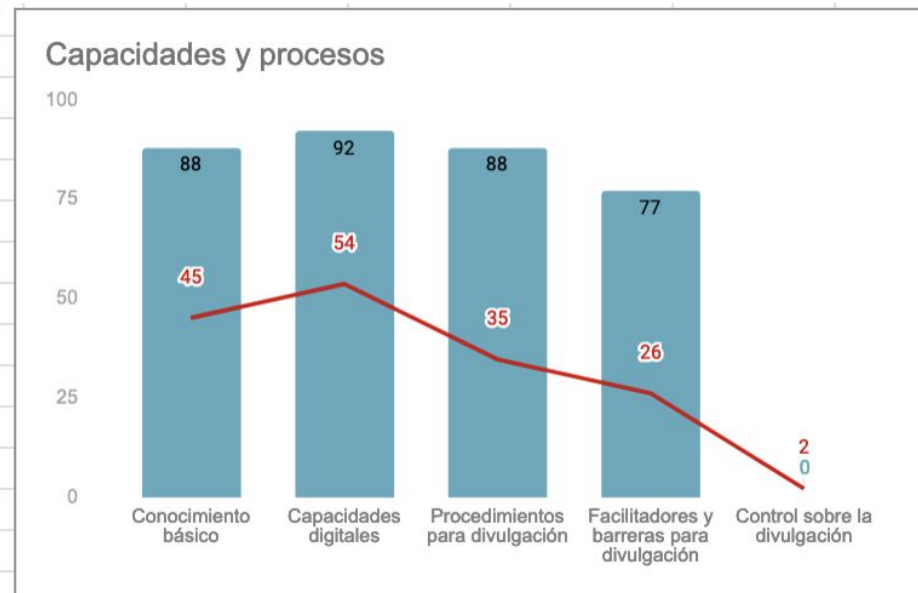
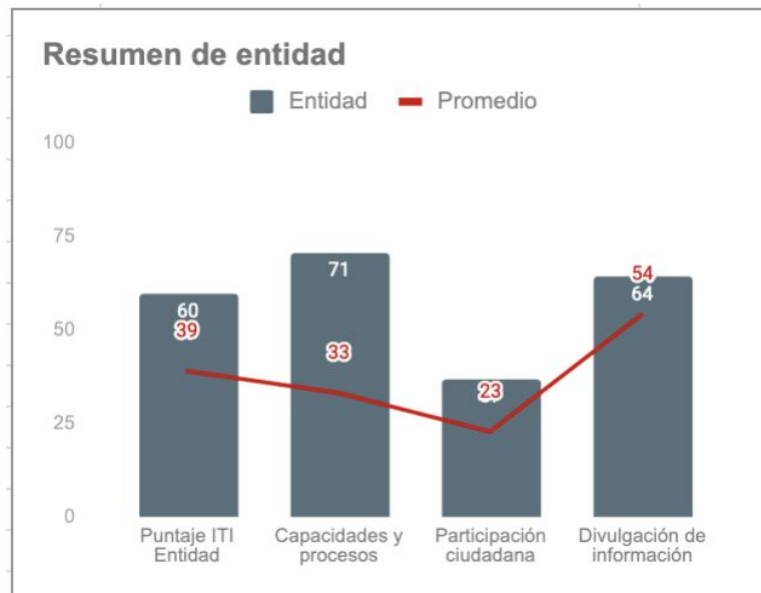
Ministerio de Seguridad Pública

Posición 3



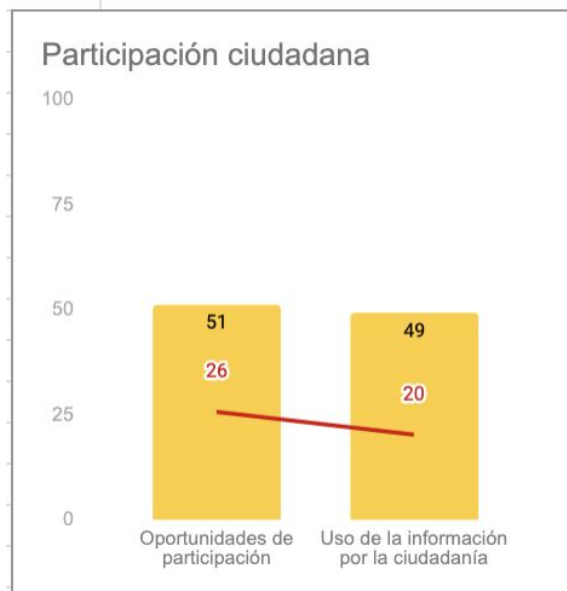
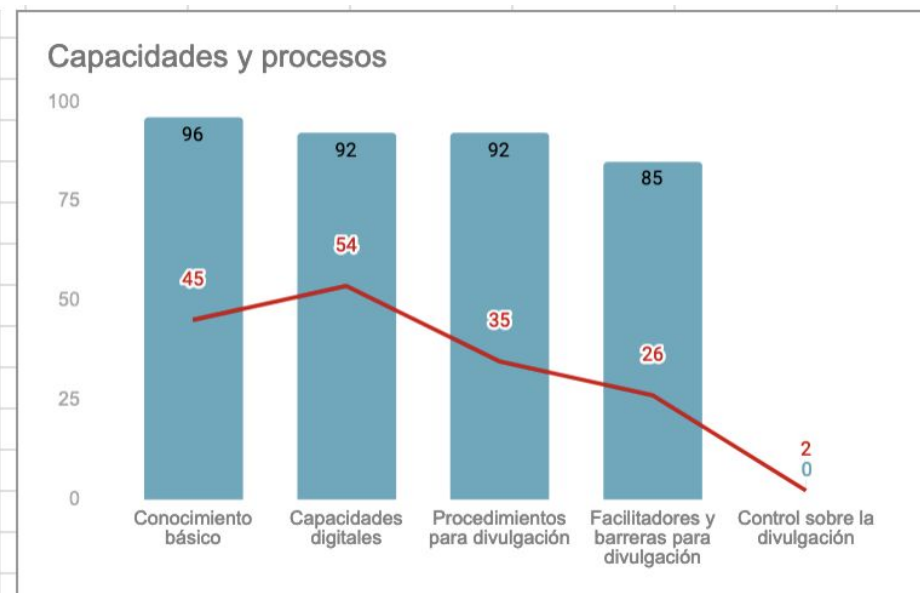
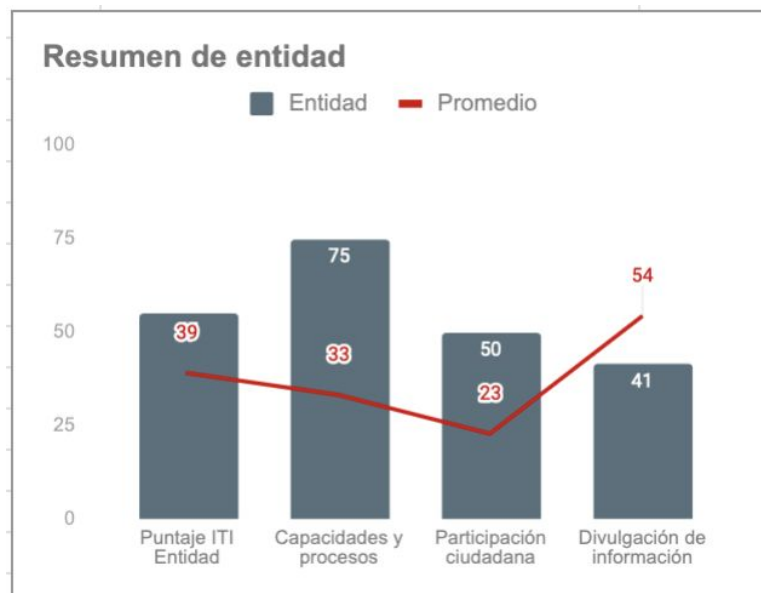
Tribunal Electoral

Posición 4



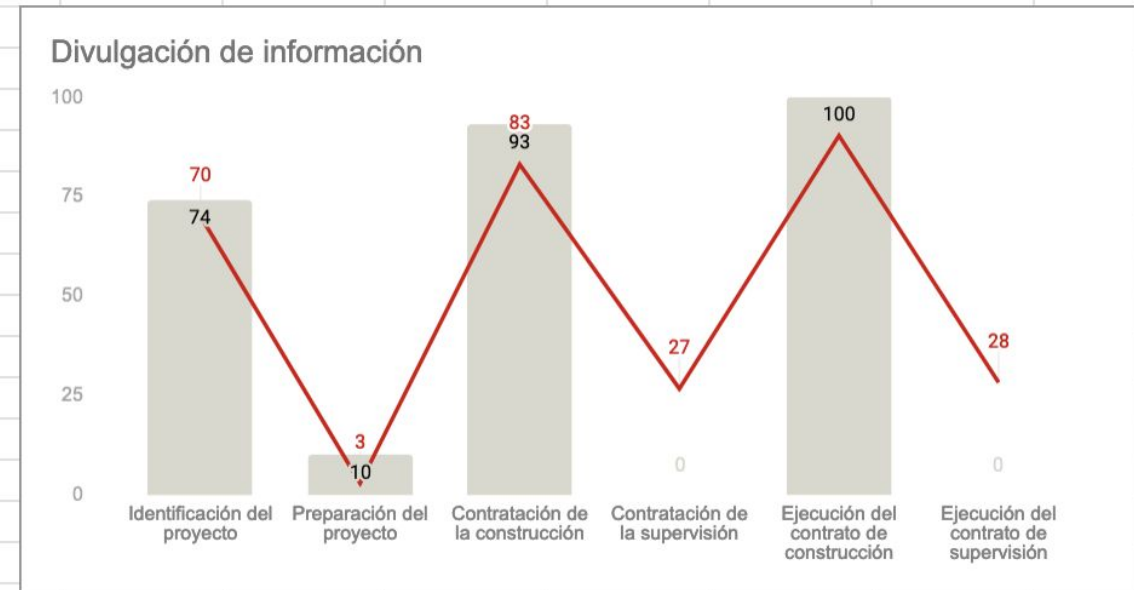
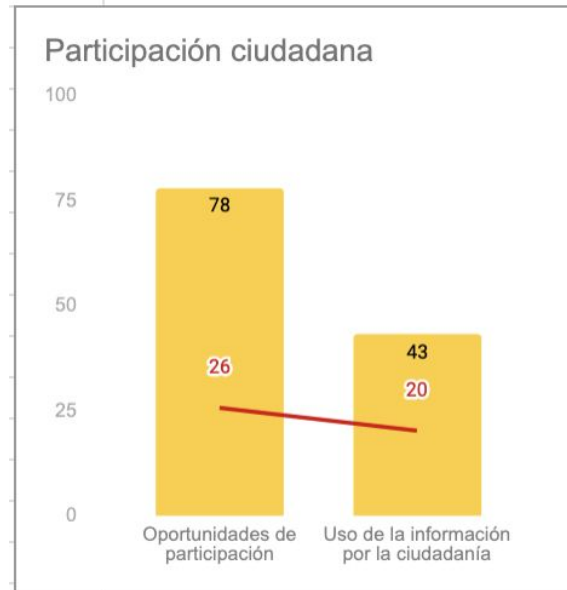
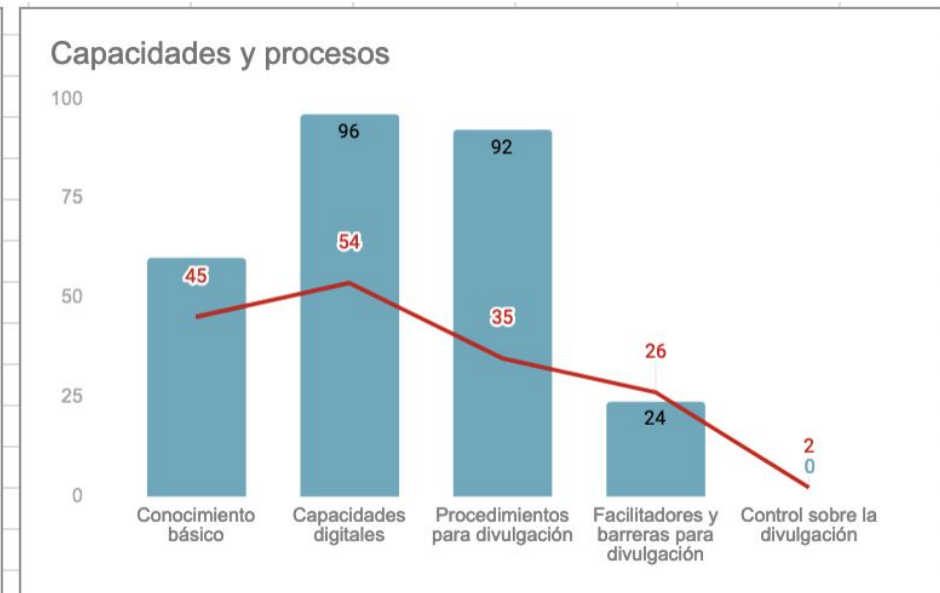
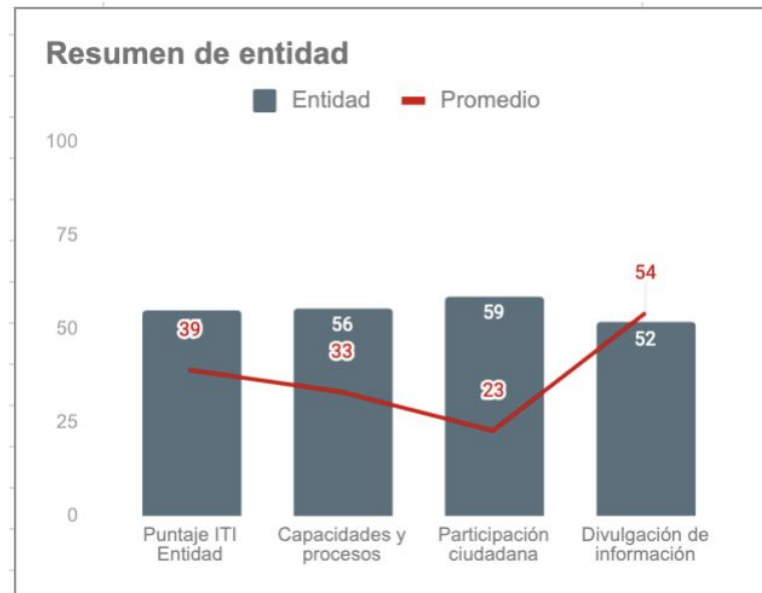
Ministerio de la Presidencia

Posición 5



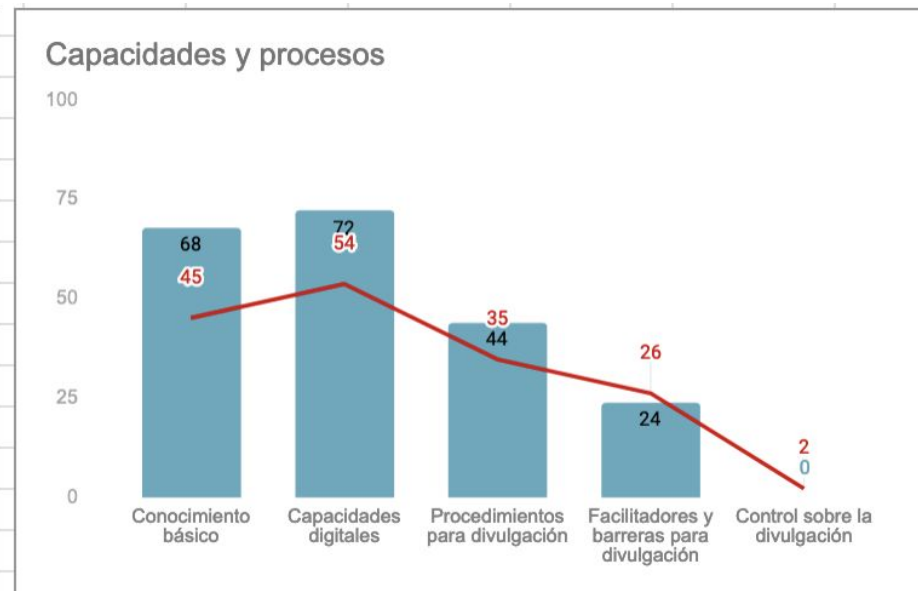
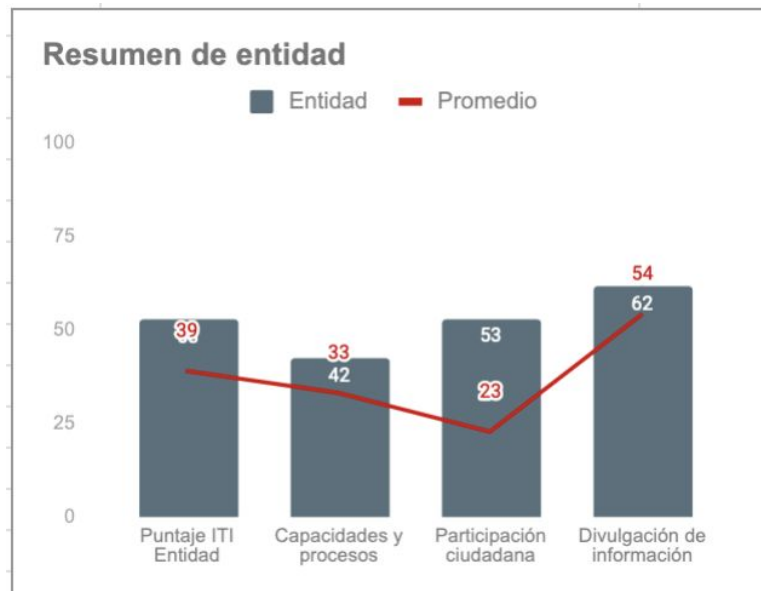
Ministerio de Salud

Posición 6



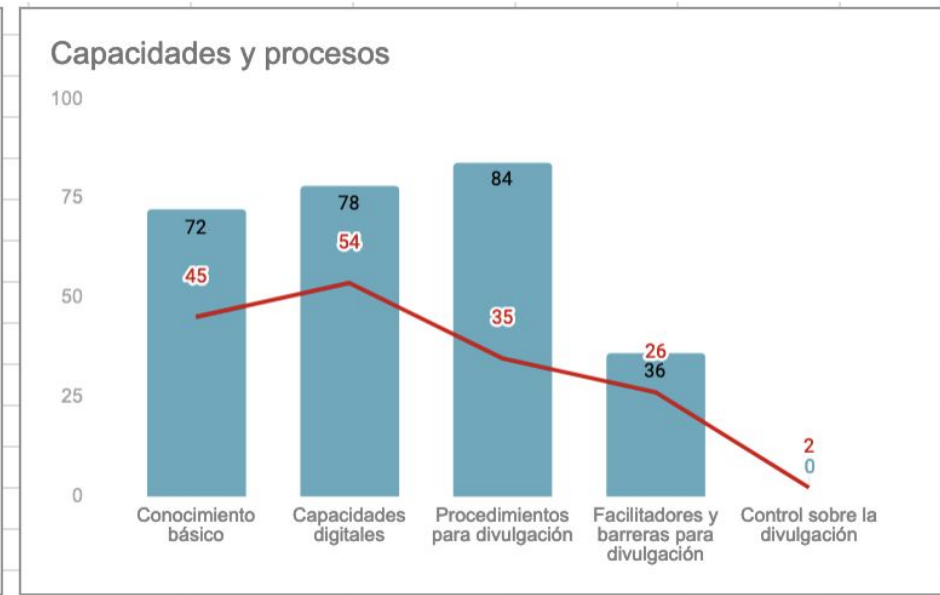
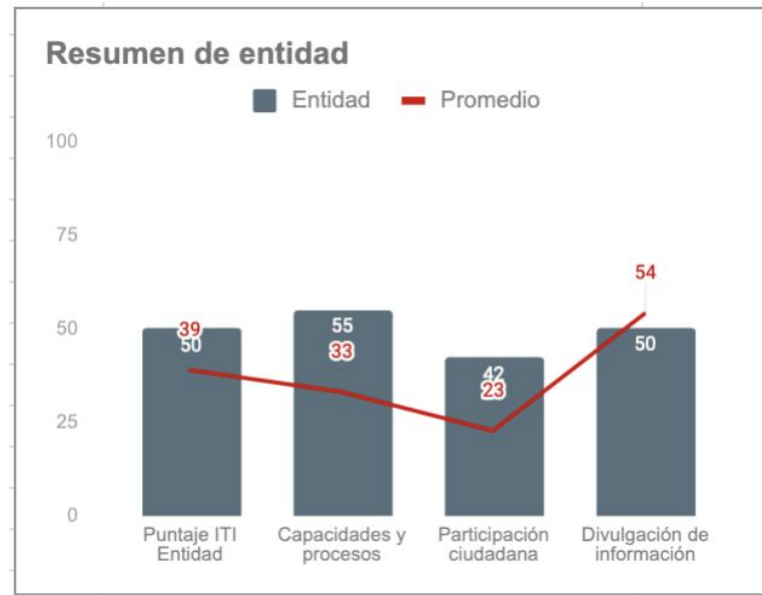
Municipio de Barú

Posición 7



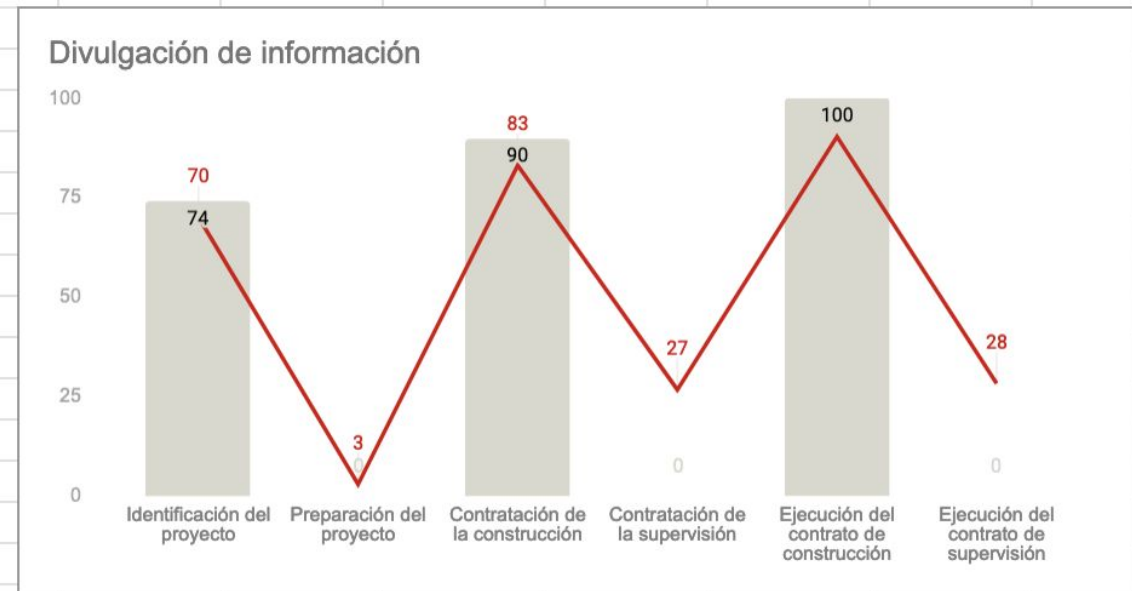
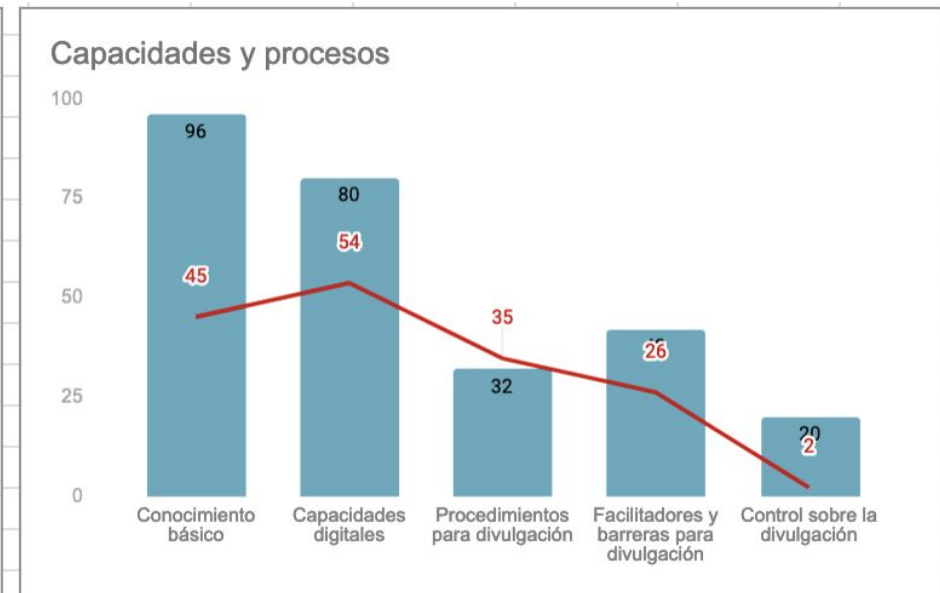
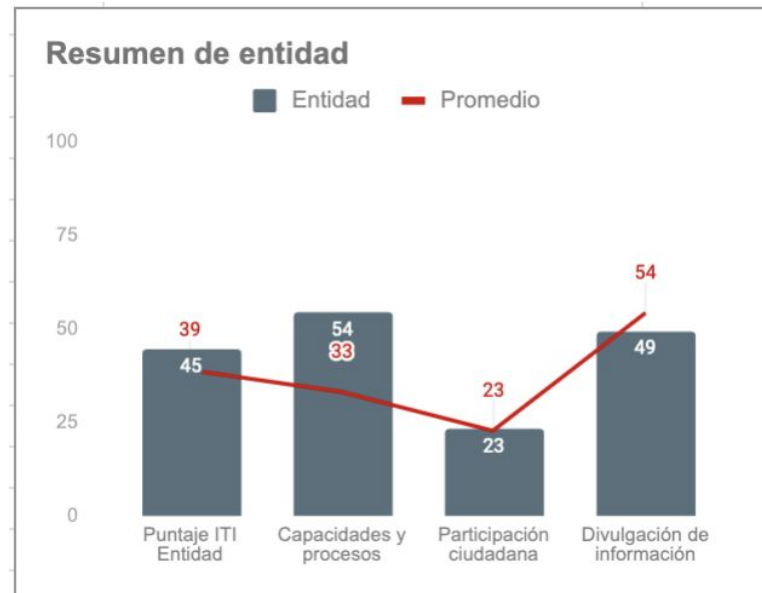
Ministerio de Obras Públicas

Posición 8



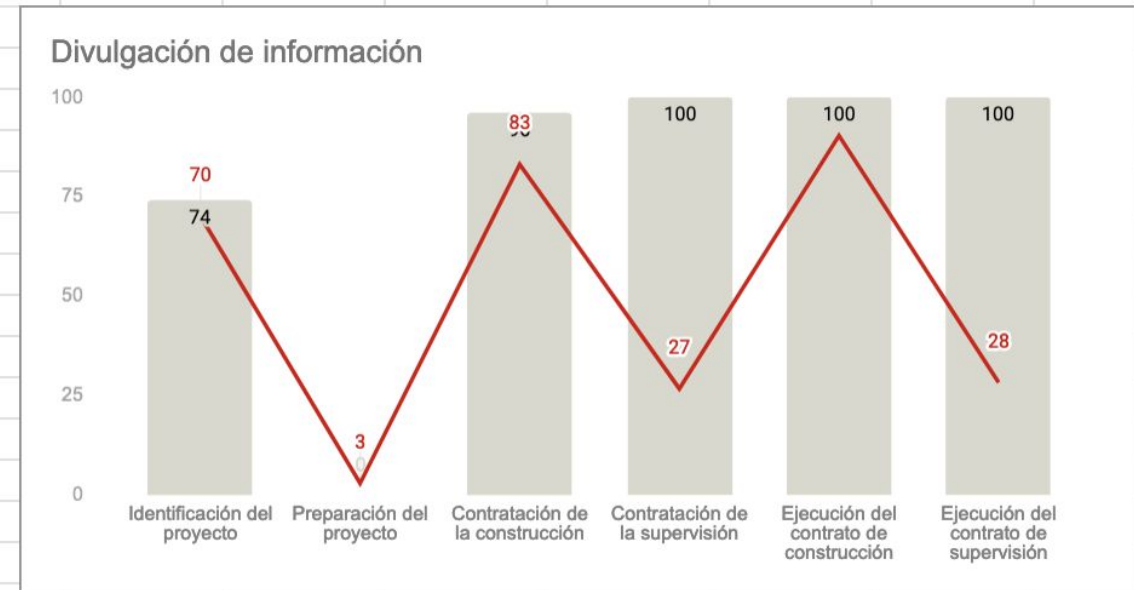
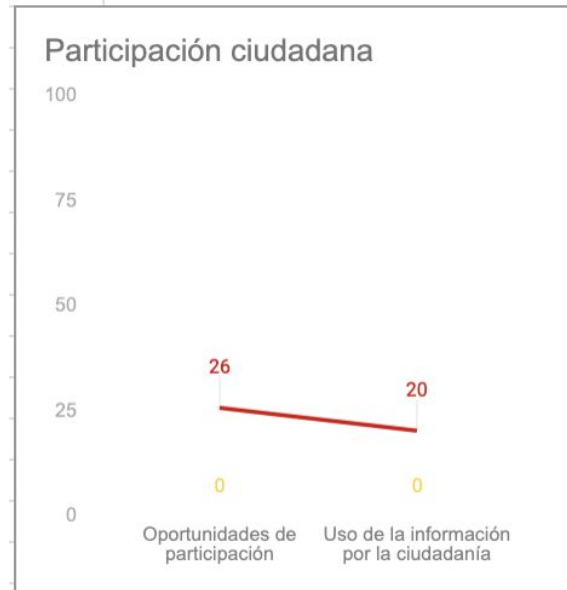
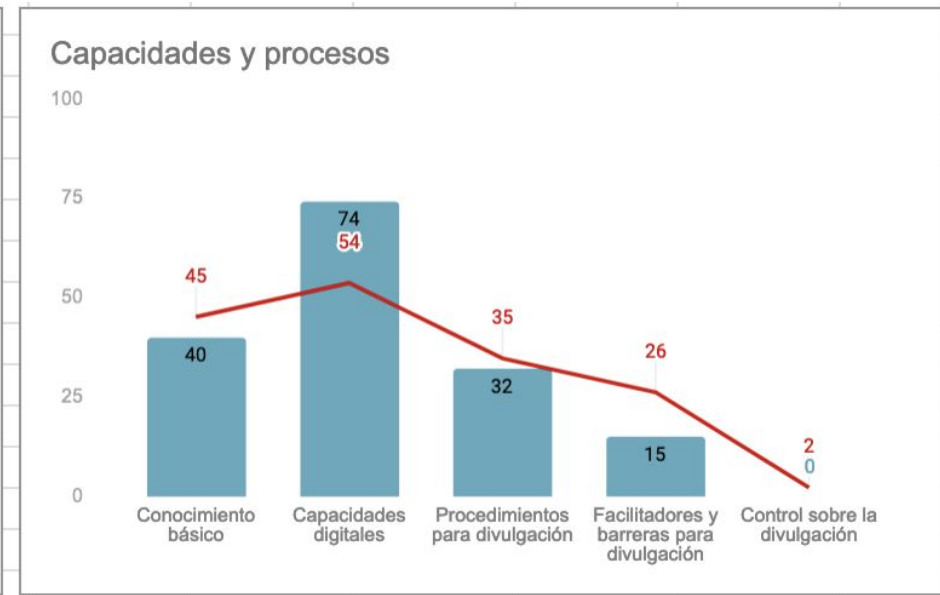
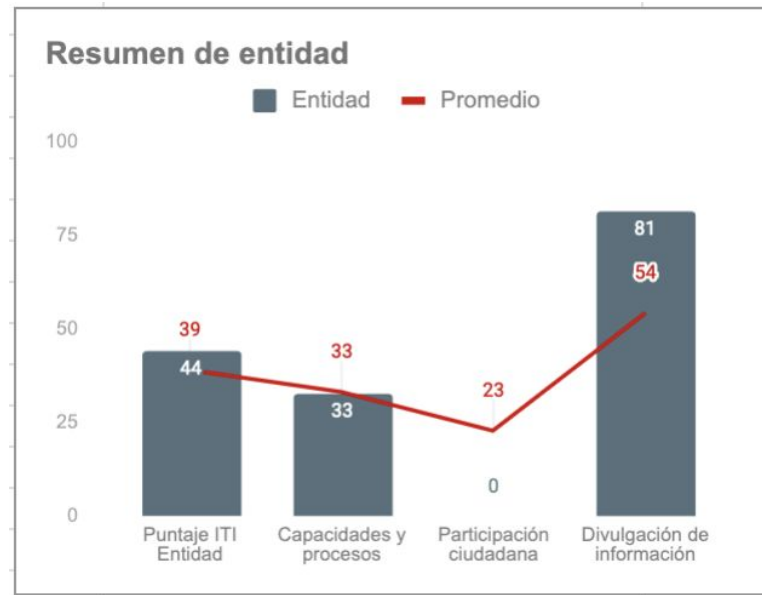
Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales

Posición 9



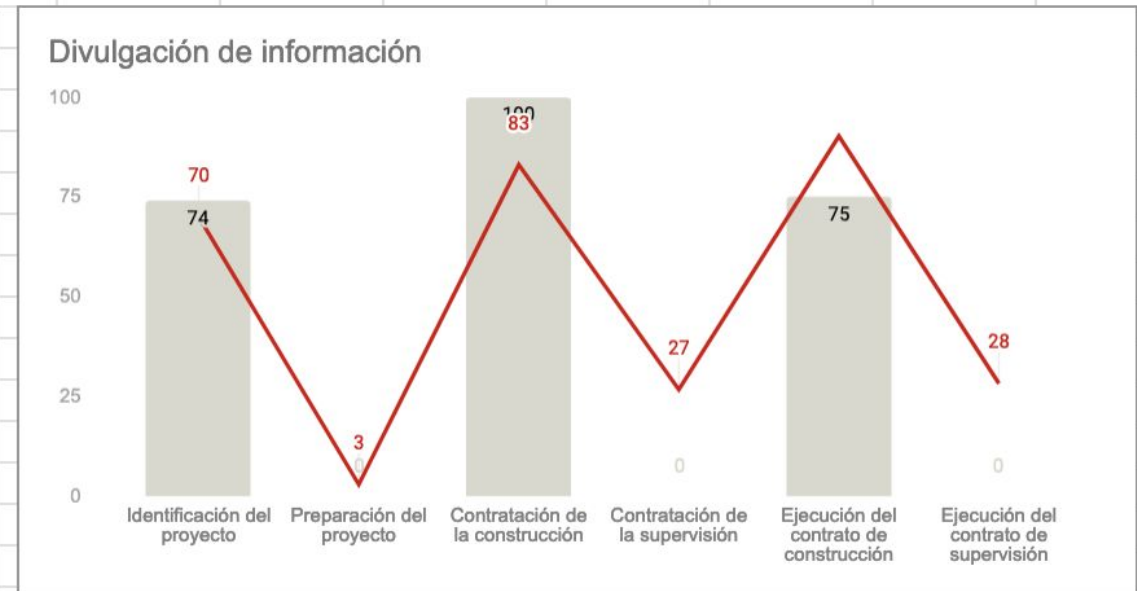
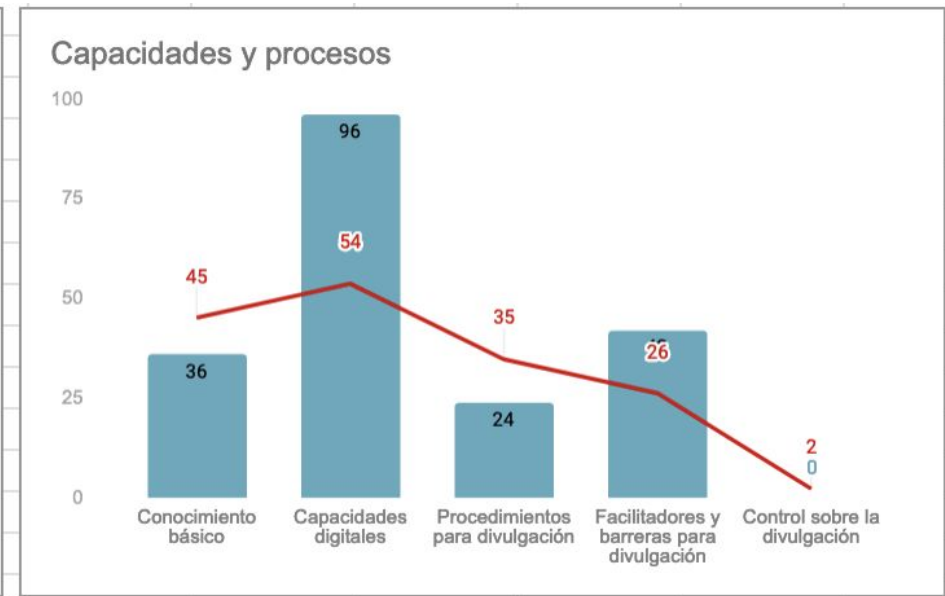
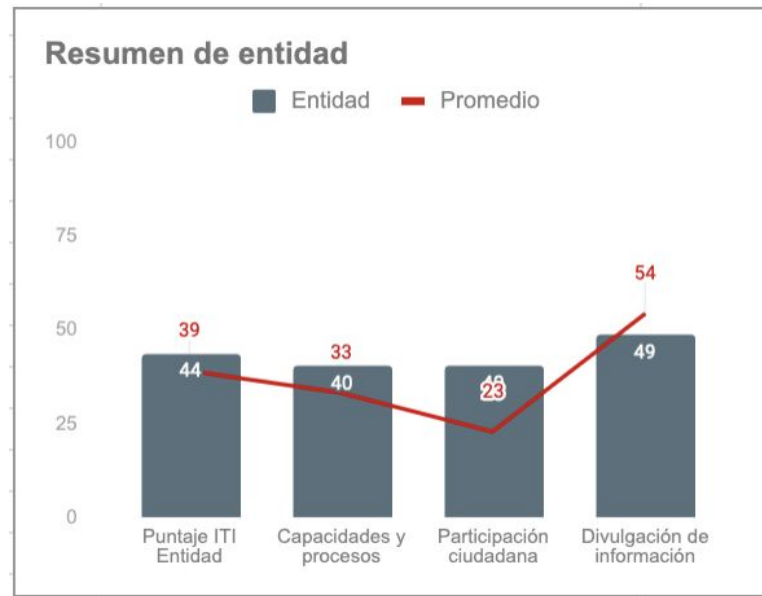
Banco Nacional de Panamá

Posición 10



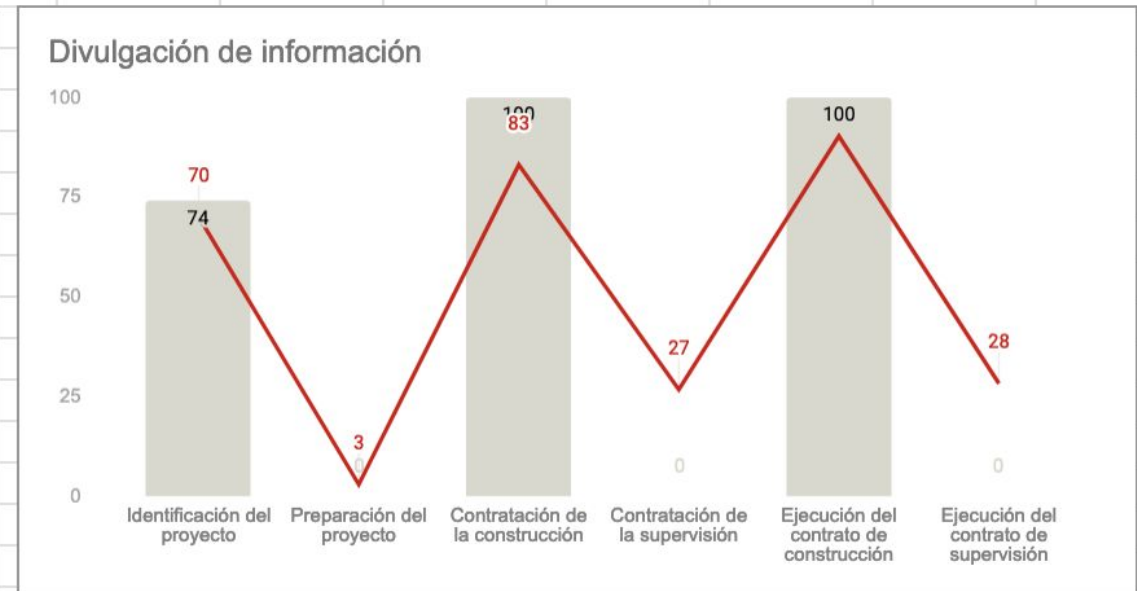
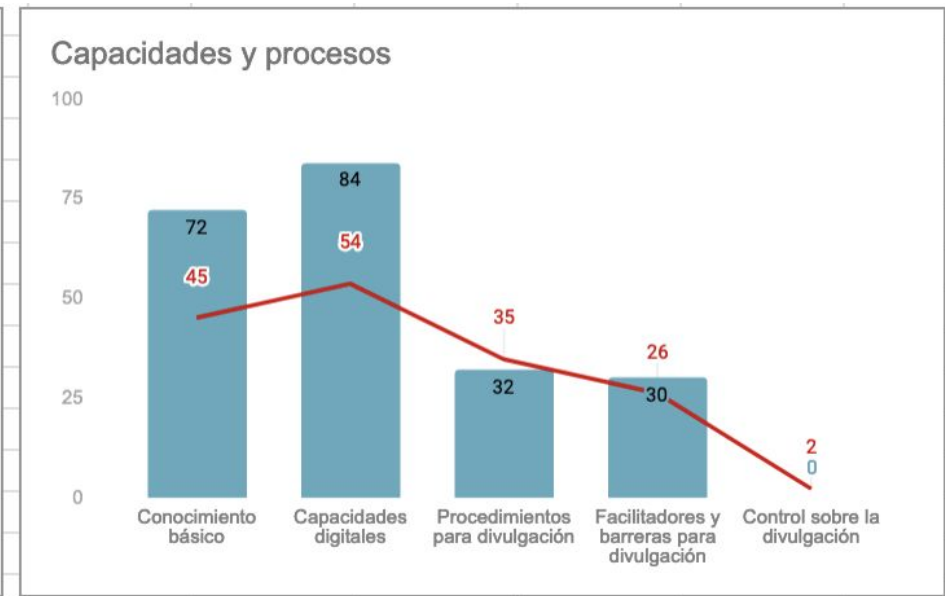
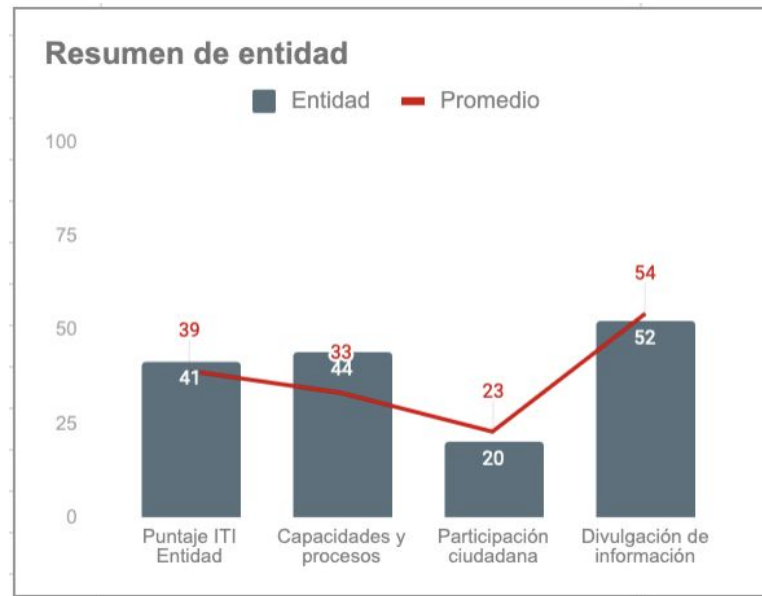
Autoridad Marítima

Posición 11



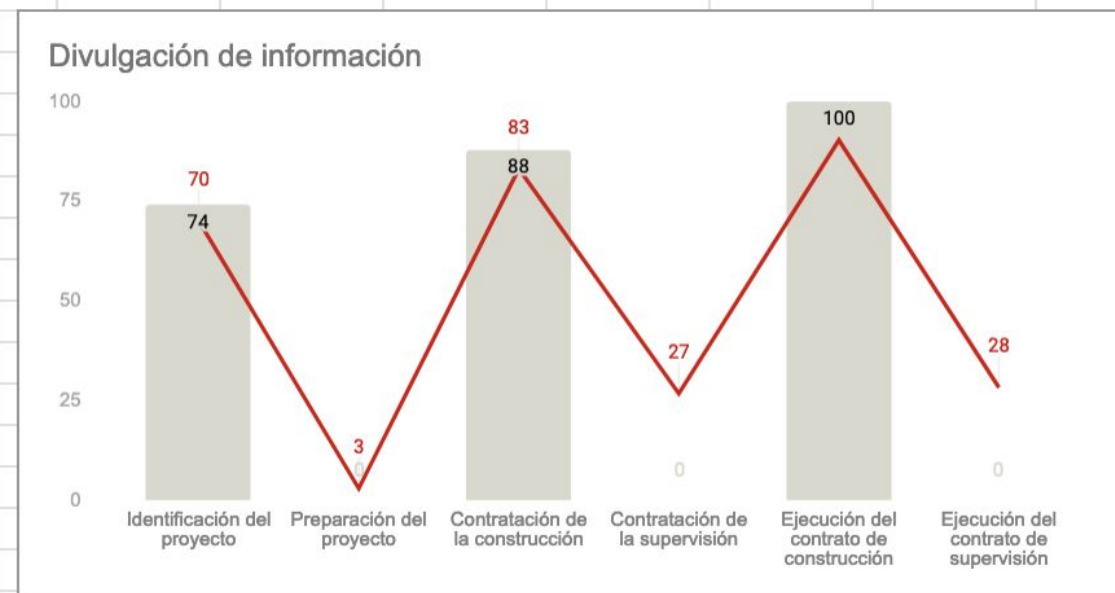
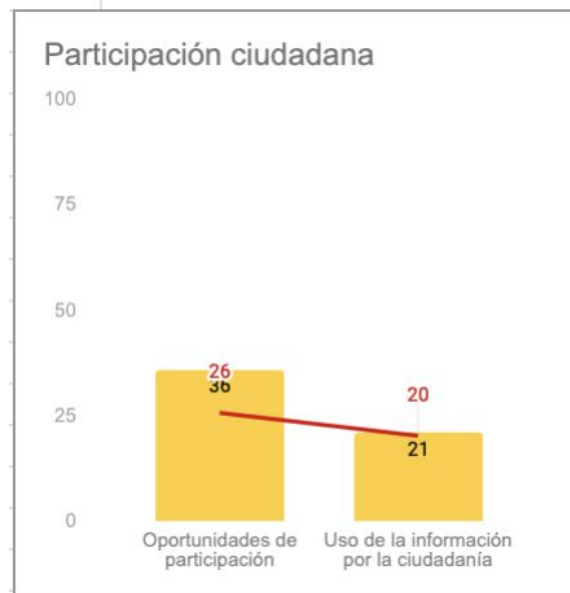
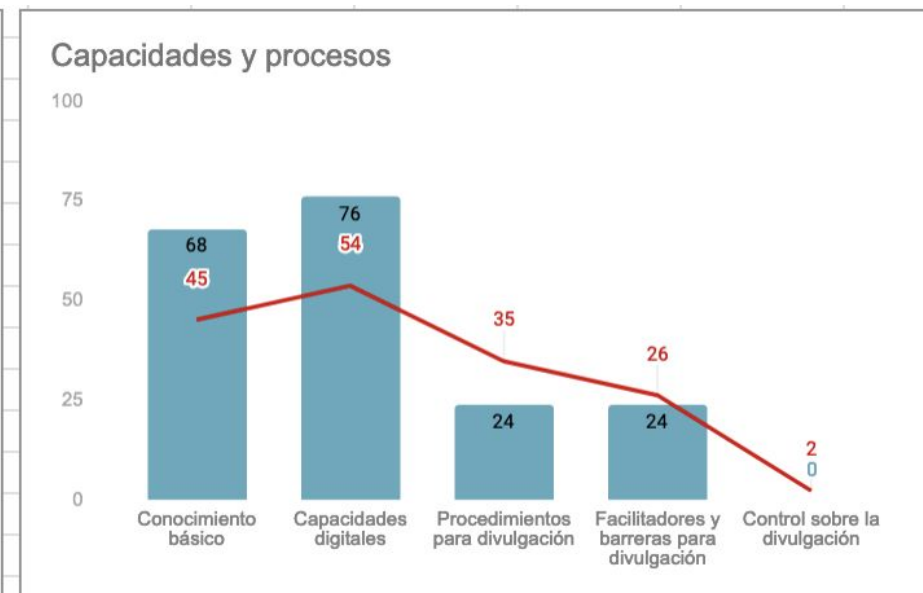
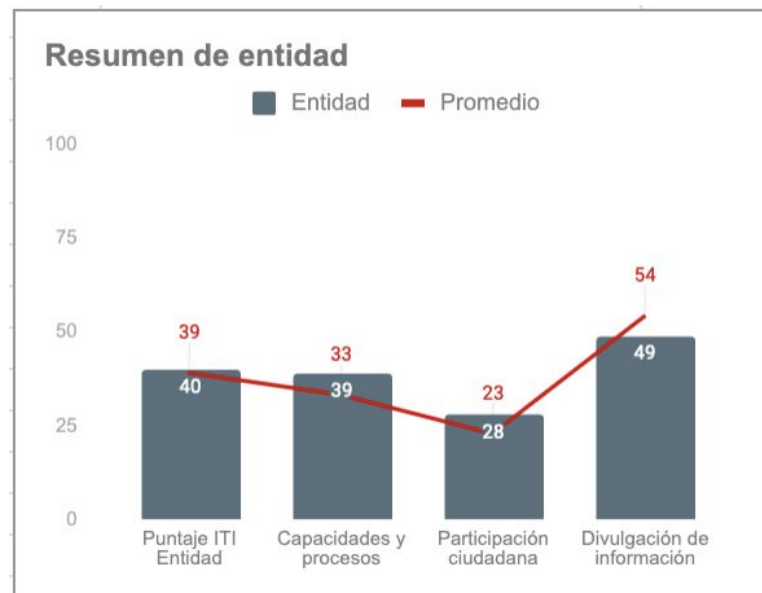
Ministerio de Gobierno

Posición 12



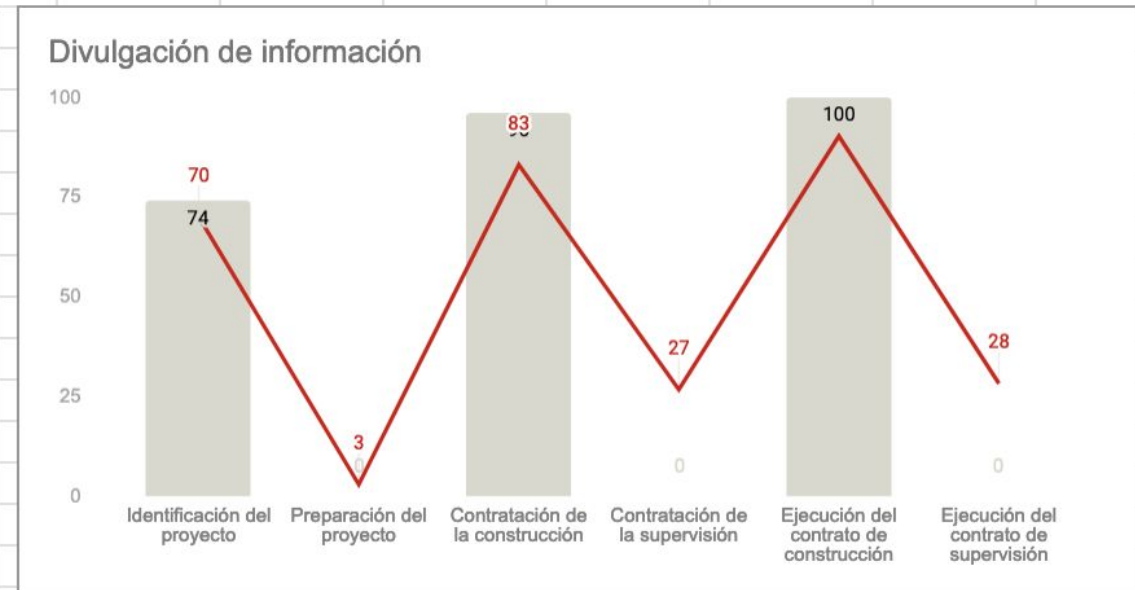
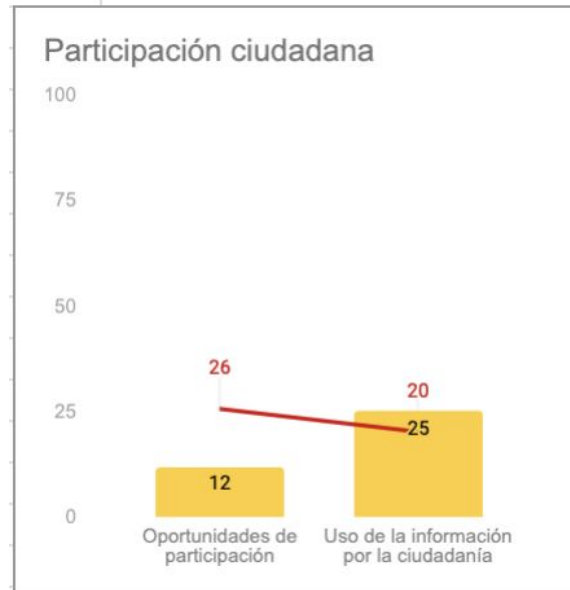
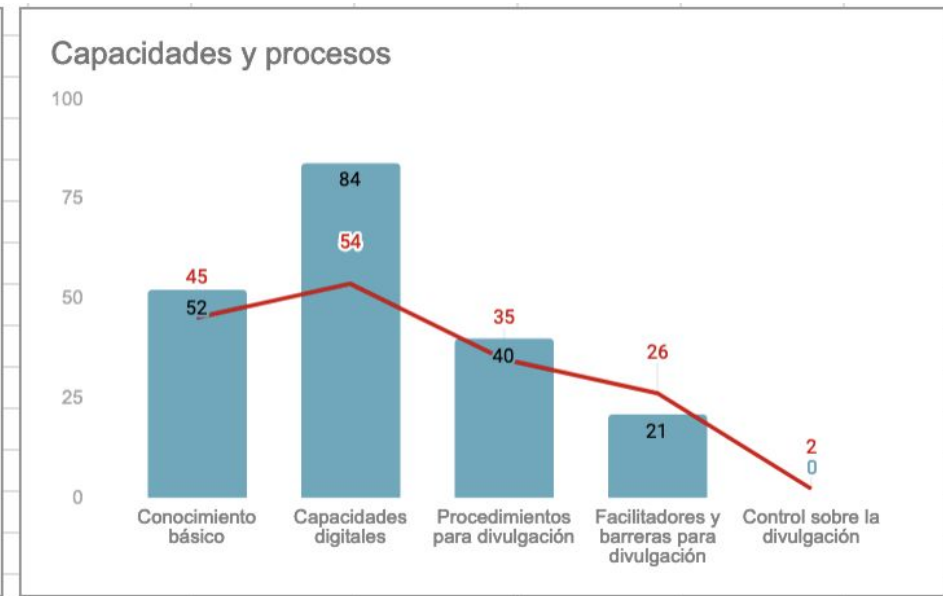
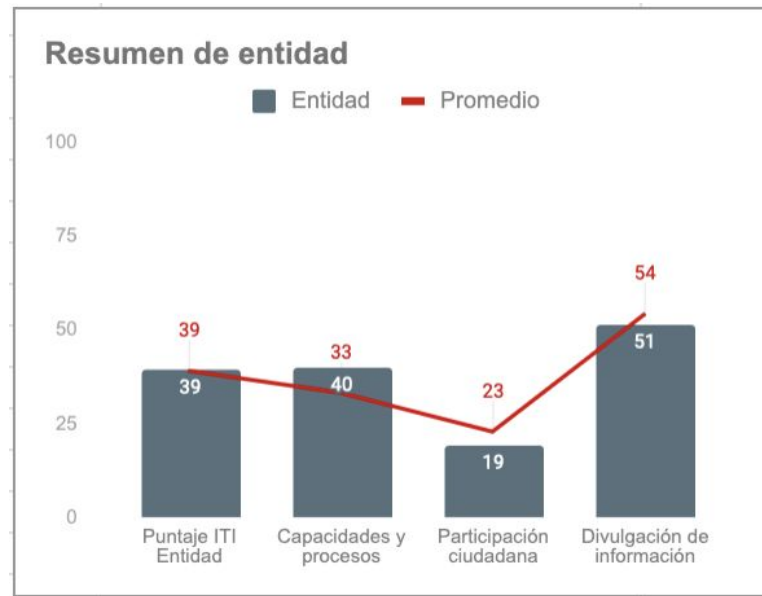
Universidad de Panamá

Posición 13



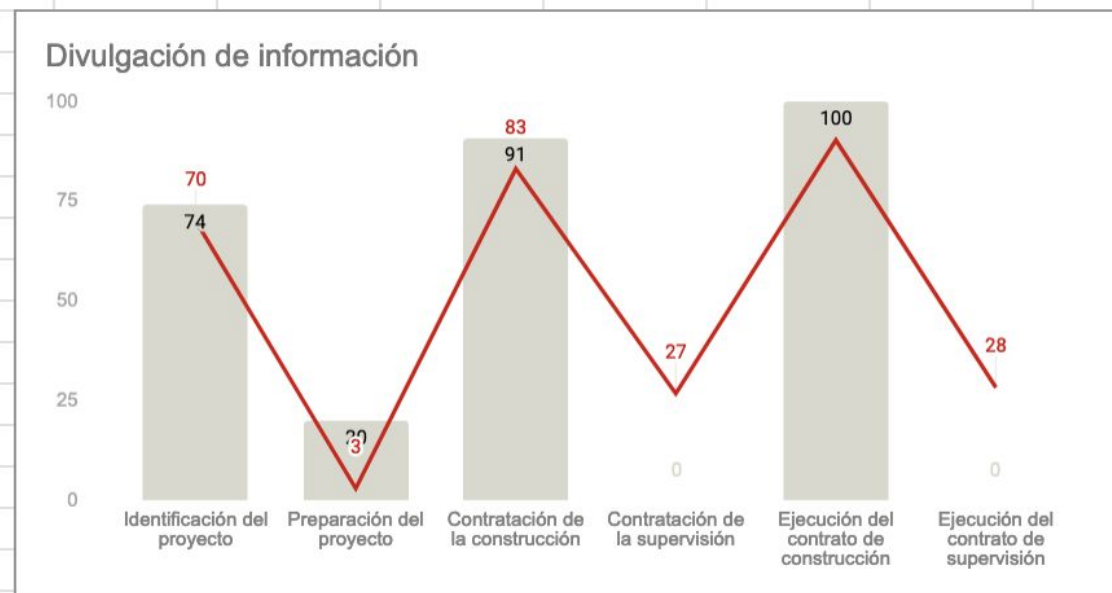
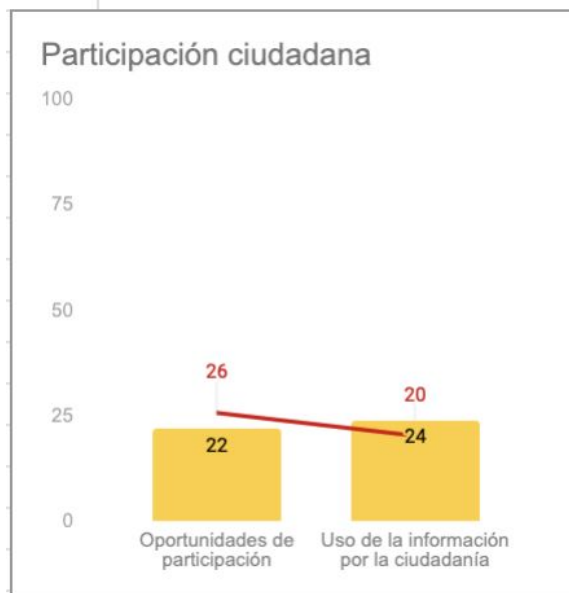
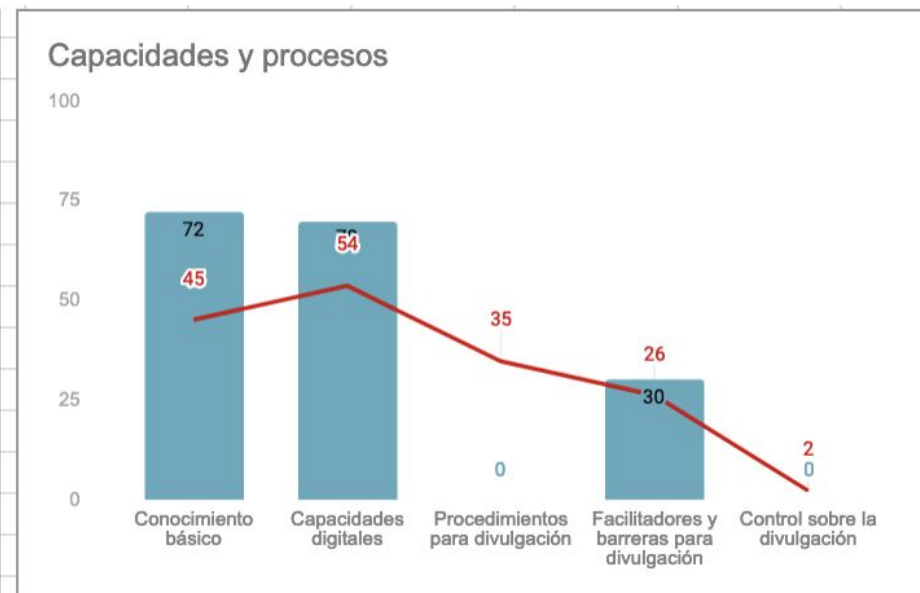
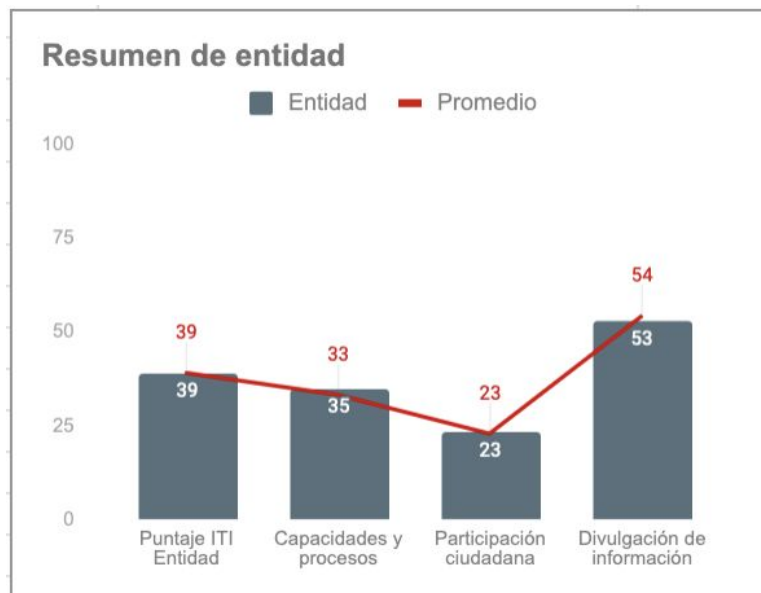
Ministerio de Educación

Posición 14



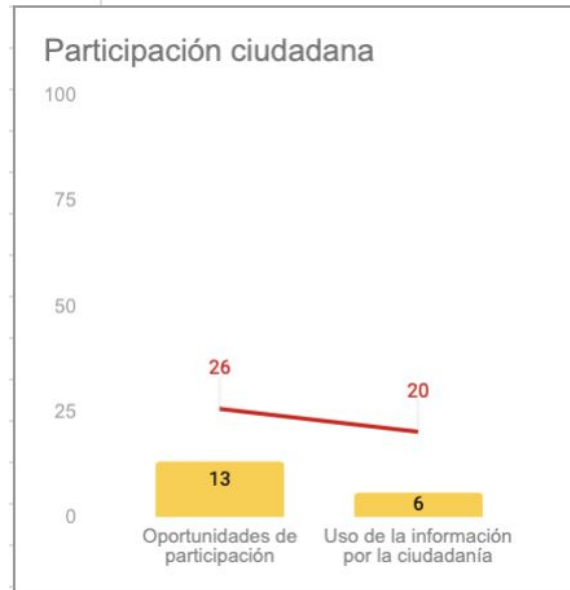
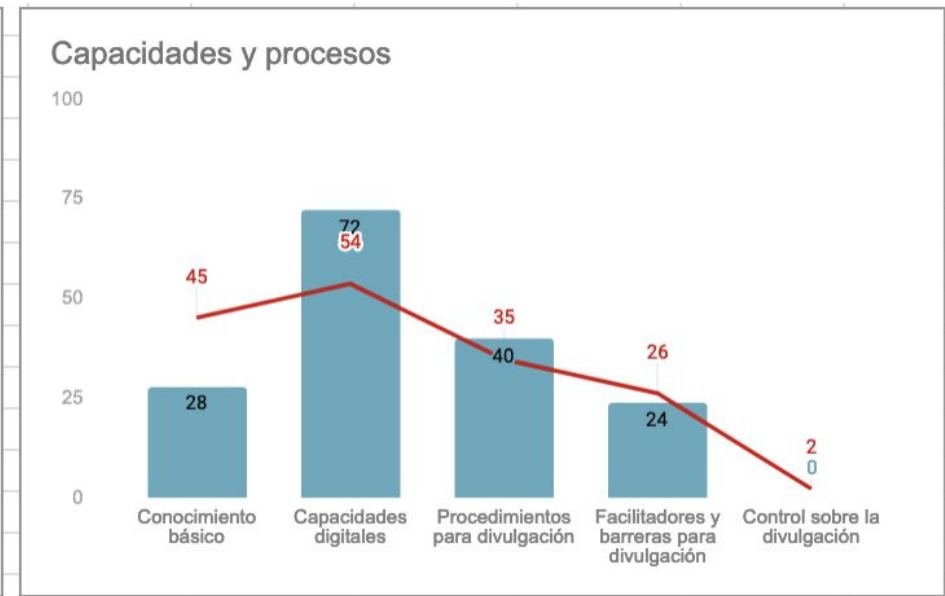
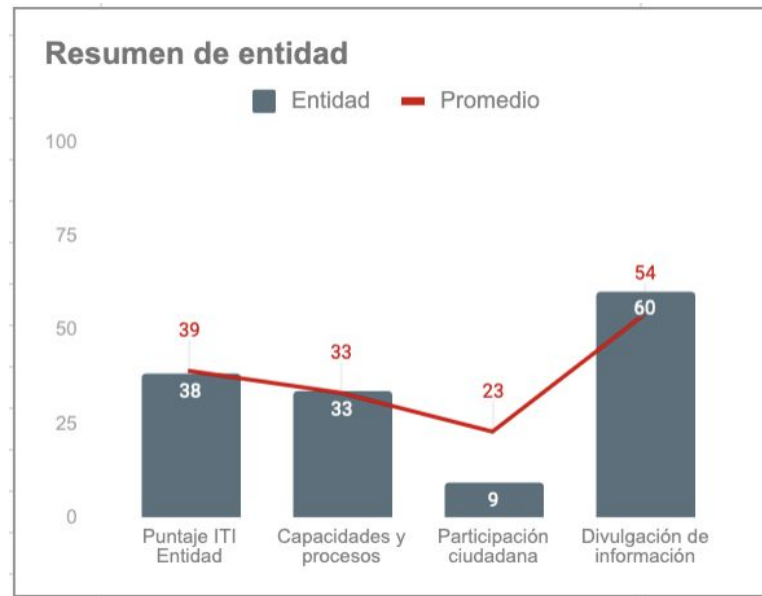
Ministerio de Cultura

Posición 15



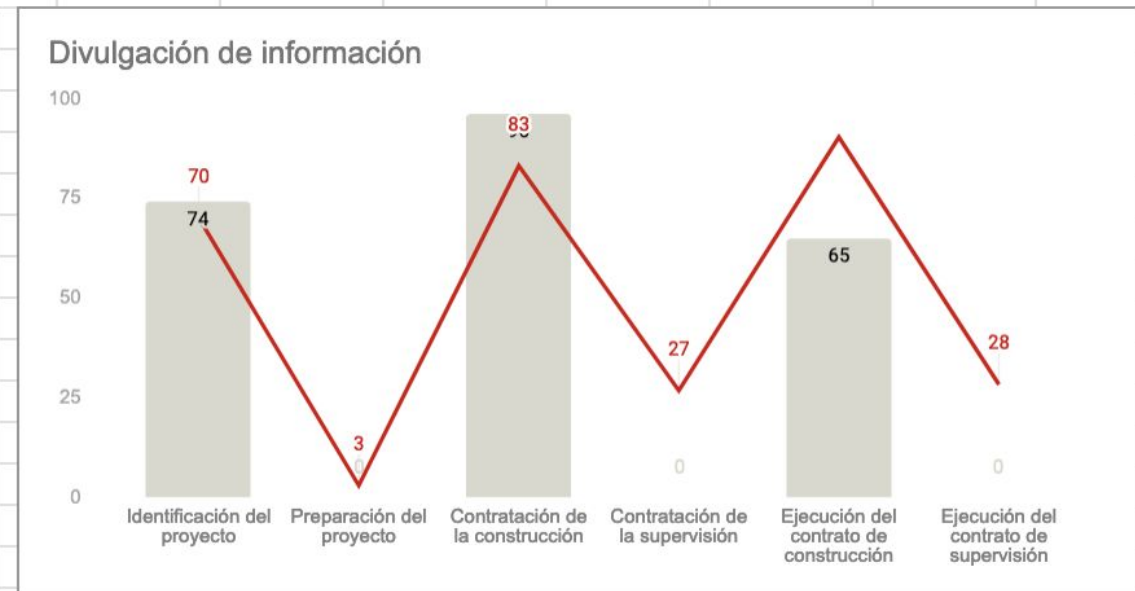
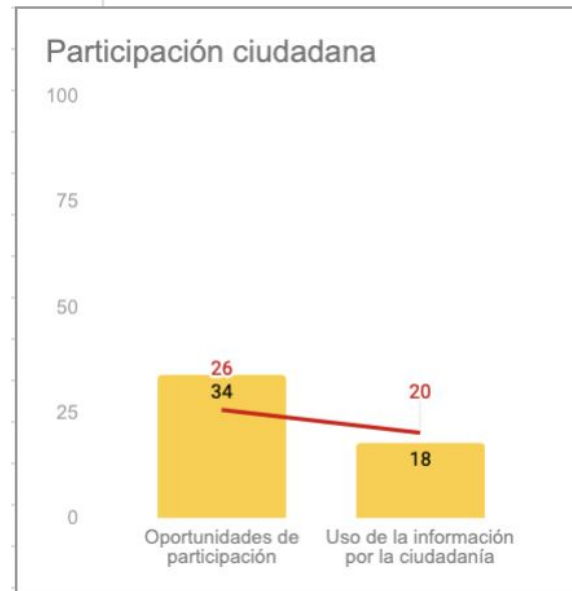
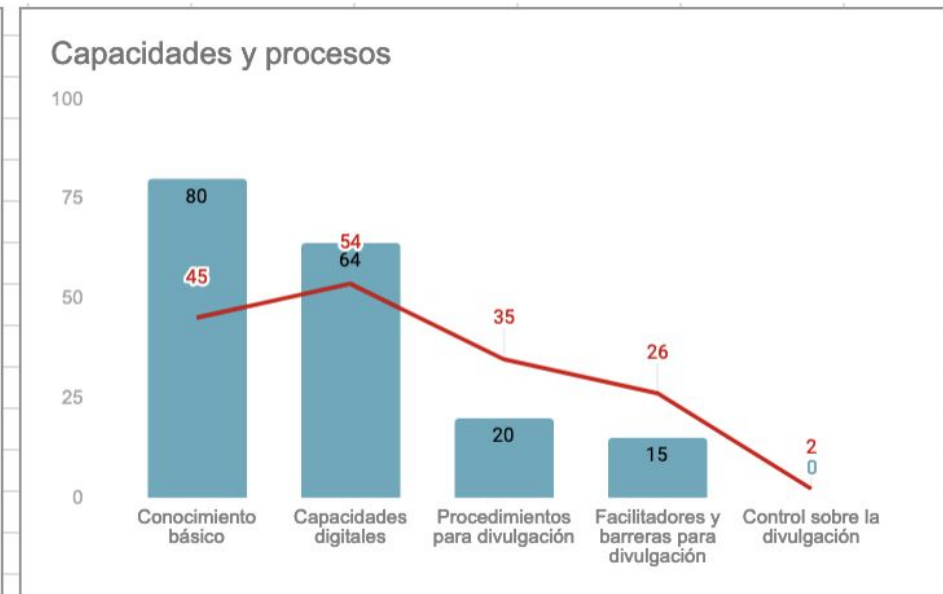
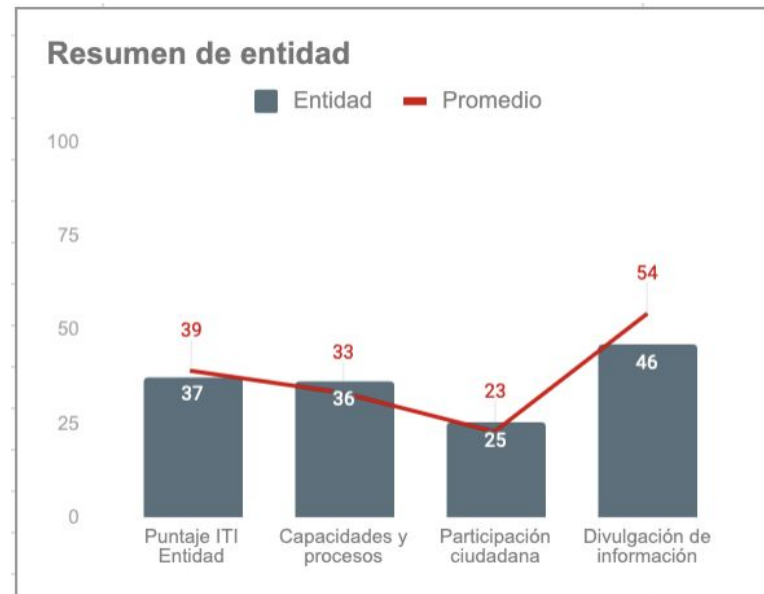
Ministerio de Ambiente

Posición 16



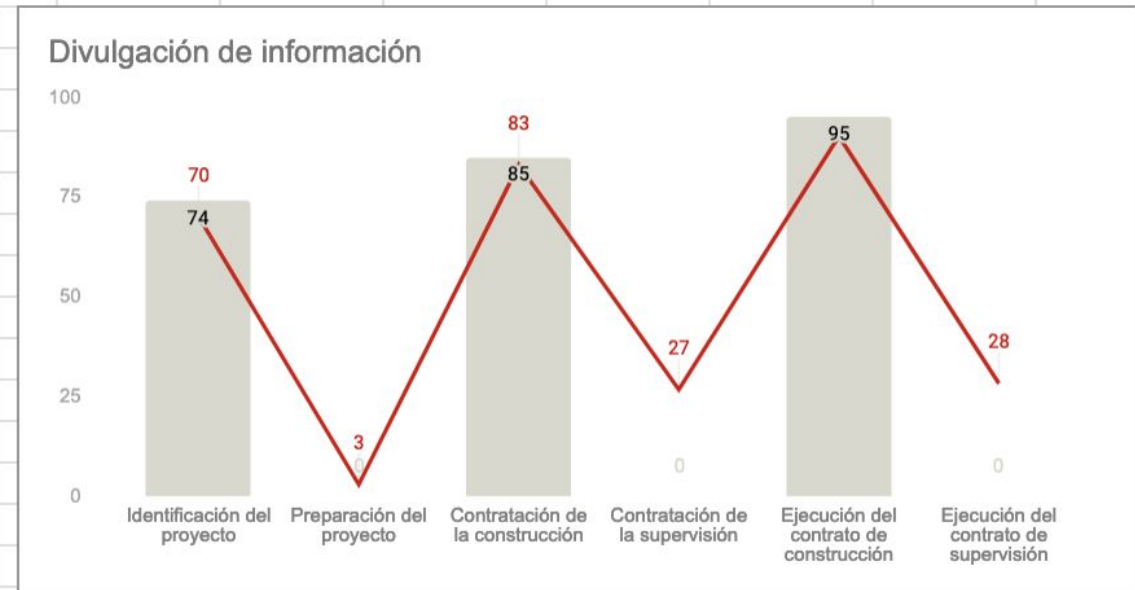
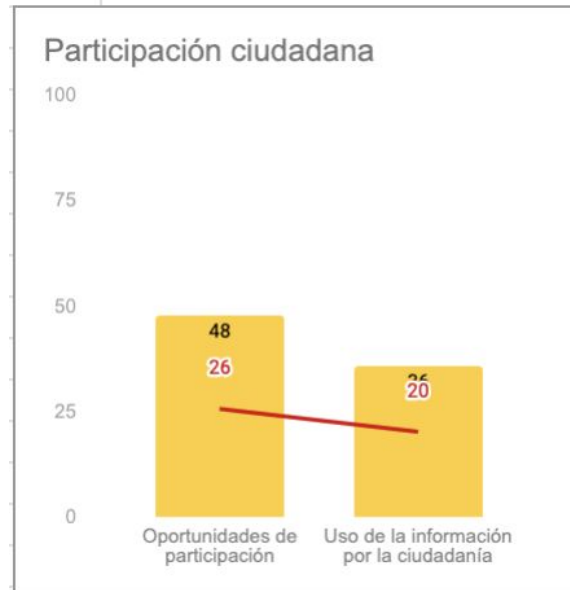
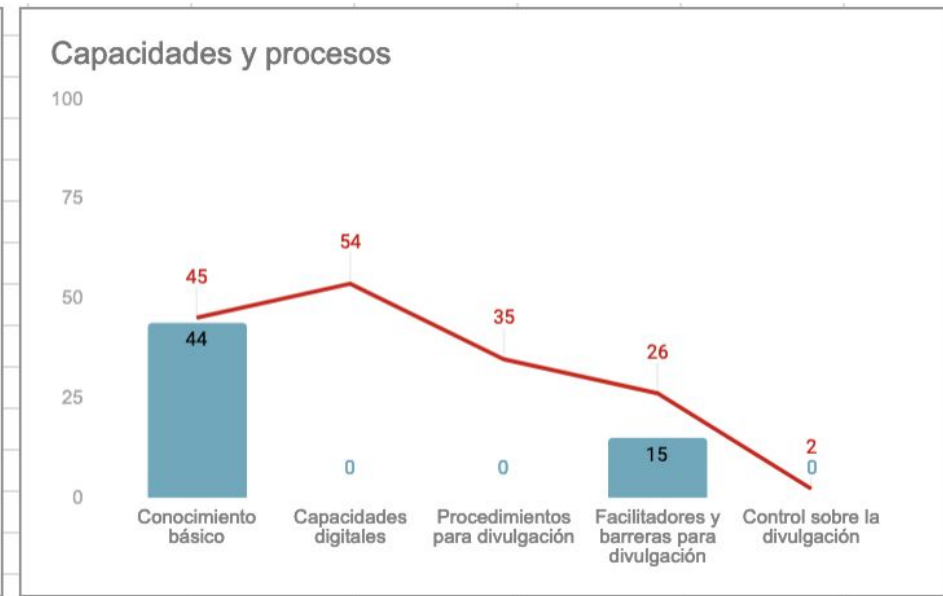
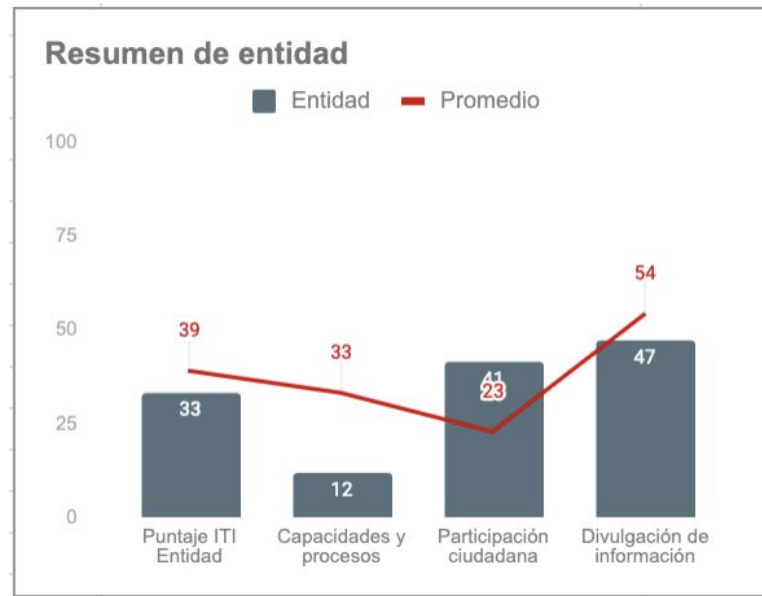
Aeropuerto Internacional de Tocumen

Posición 17



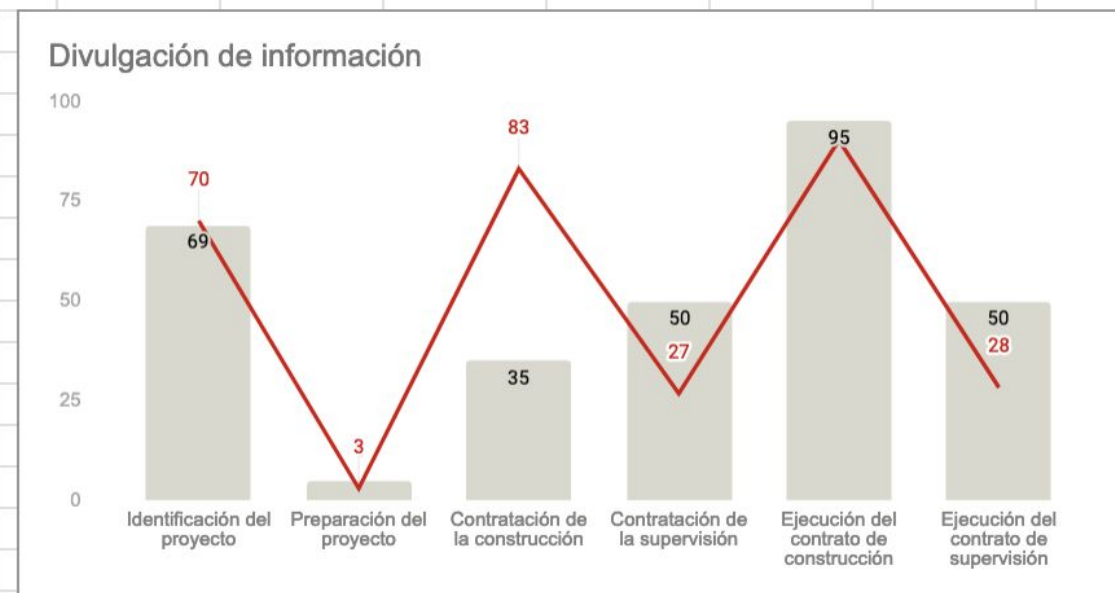
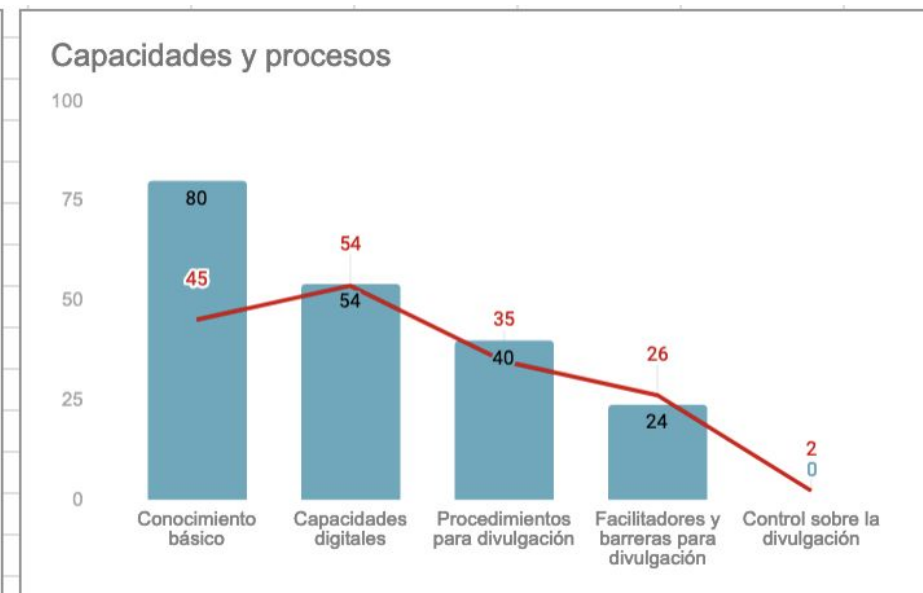
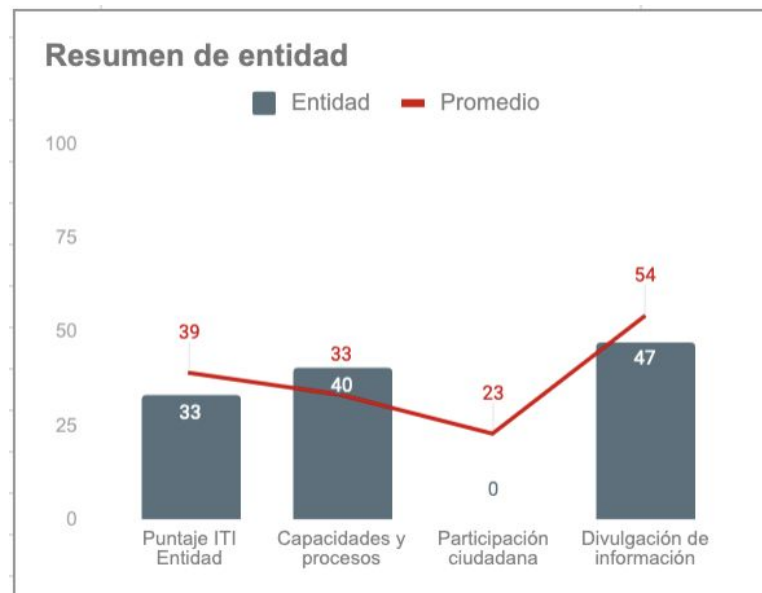
Caja de Seguro Social

Posición 18



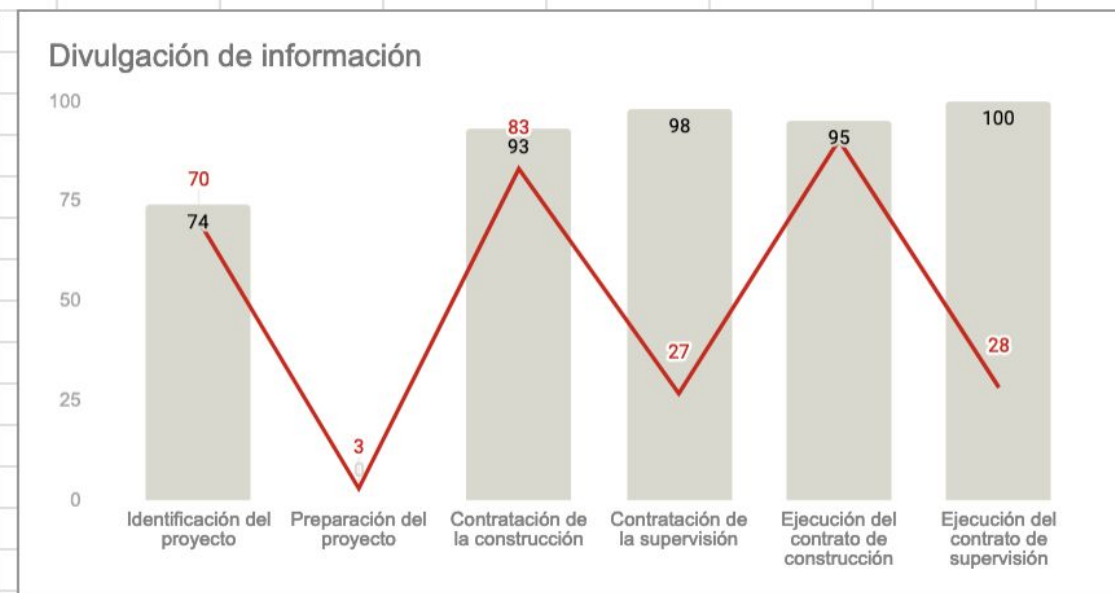
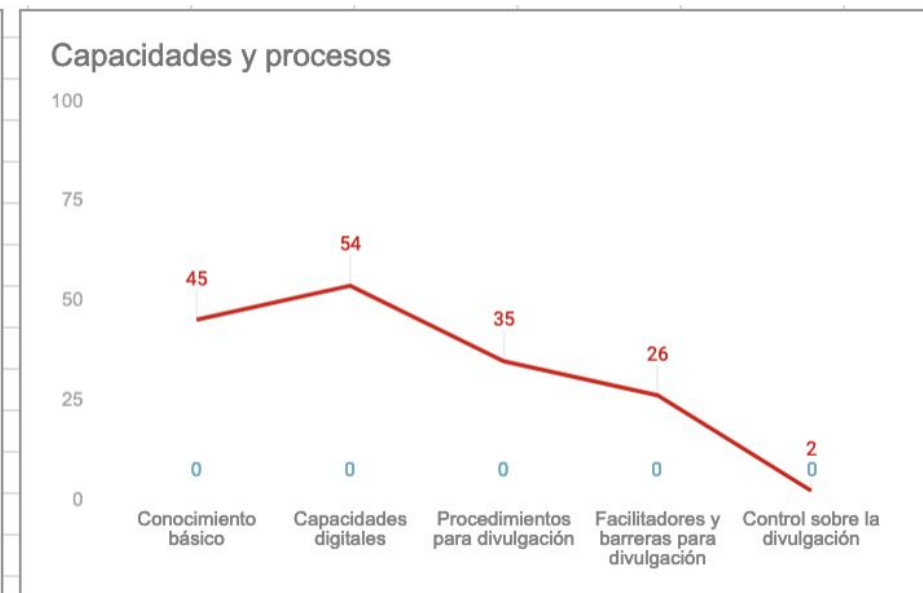
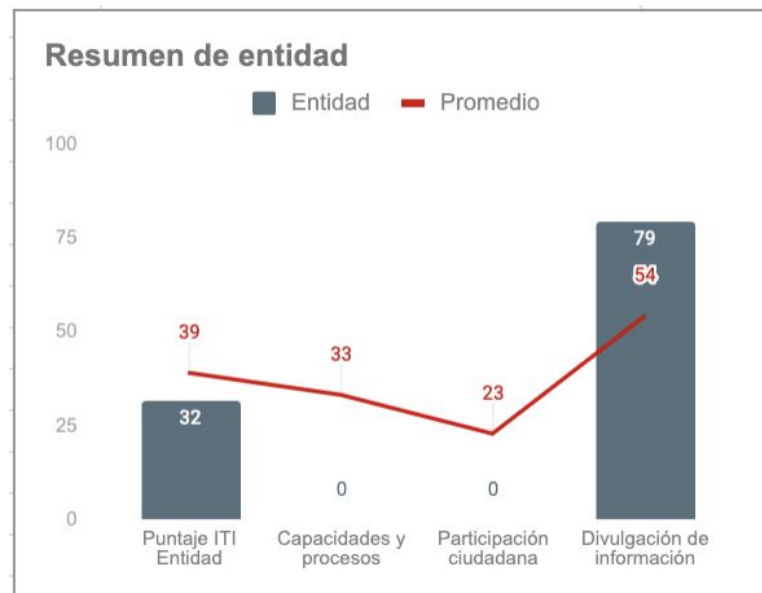
Zona Libre de Colón

Posición 19



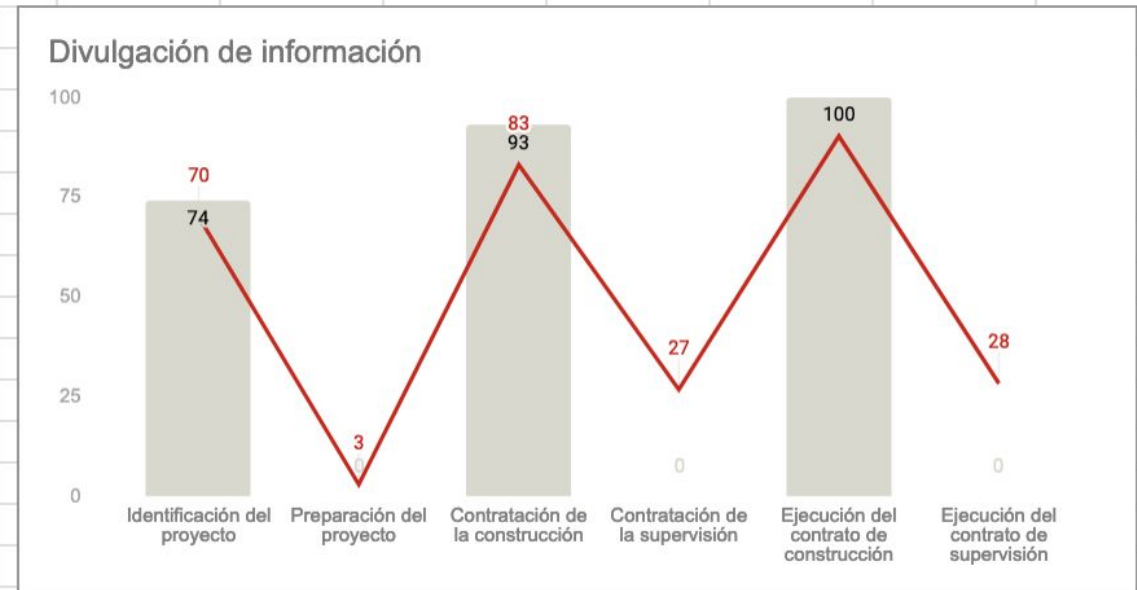
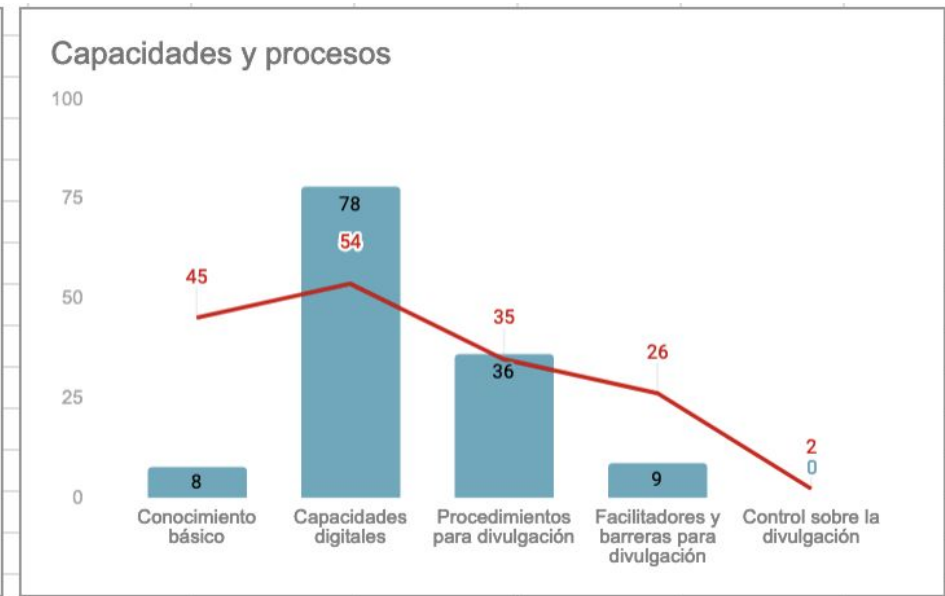
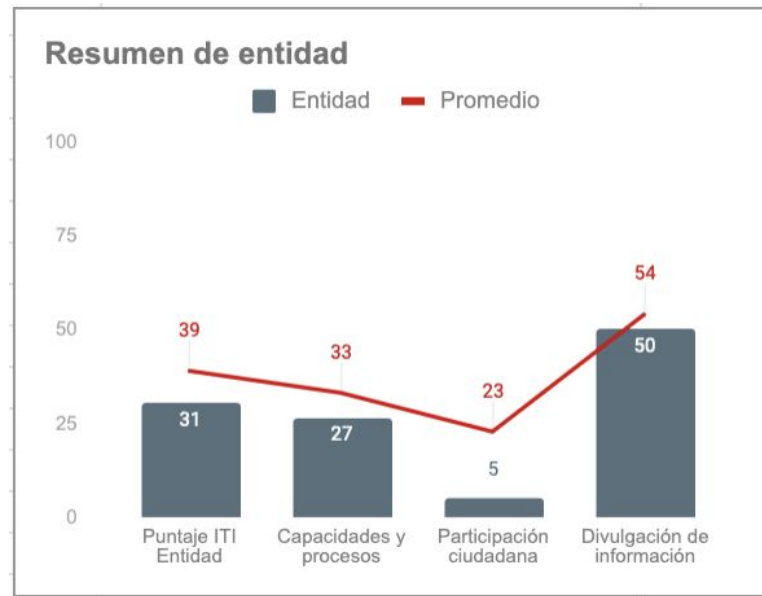
Municipio de David

Posición 20



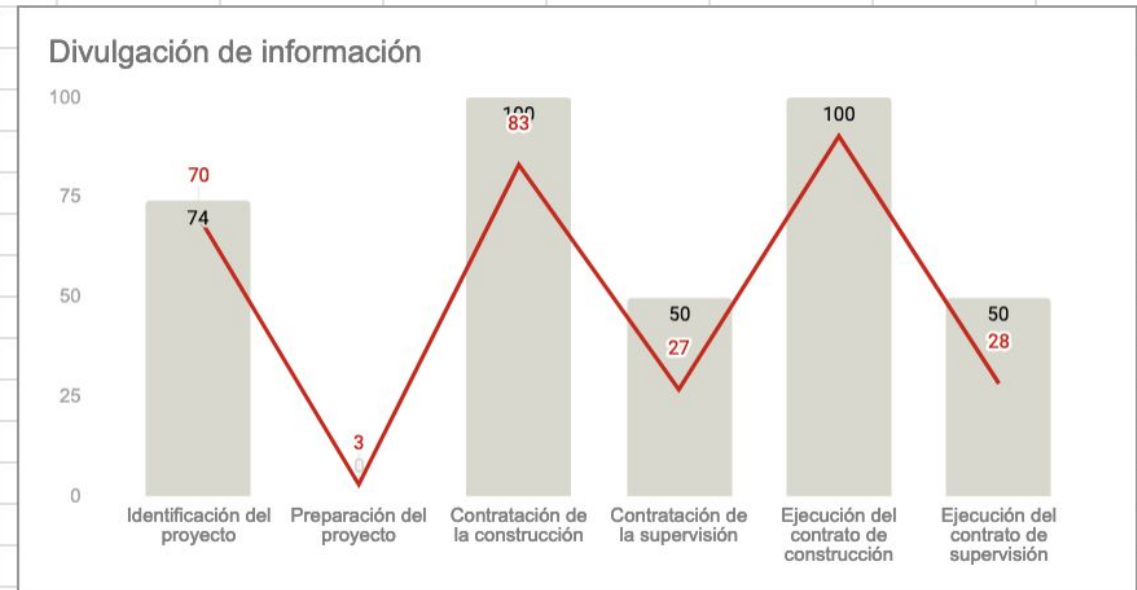
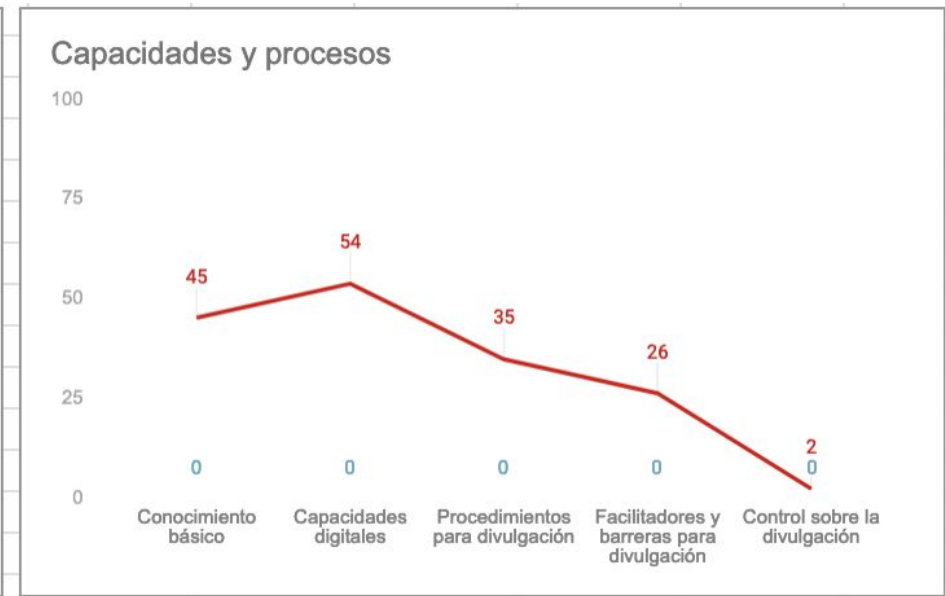
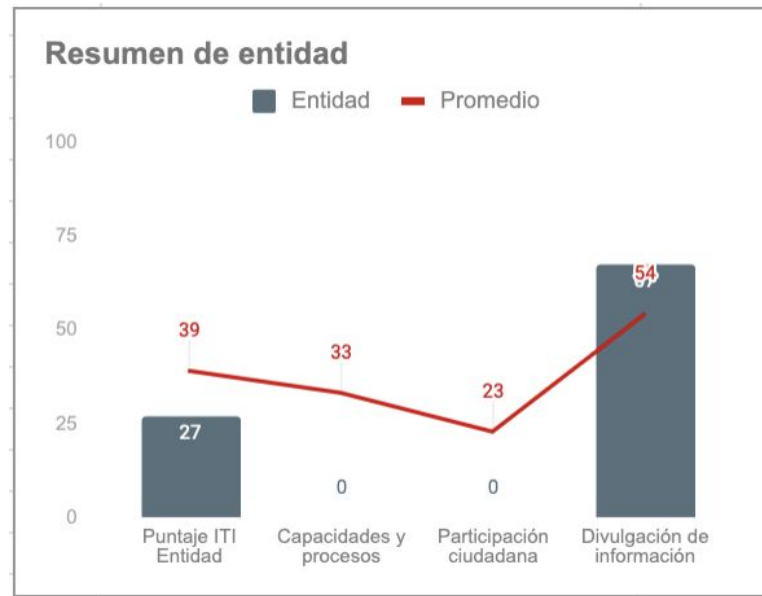
Ministerio de Vivienda

Posición 21



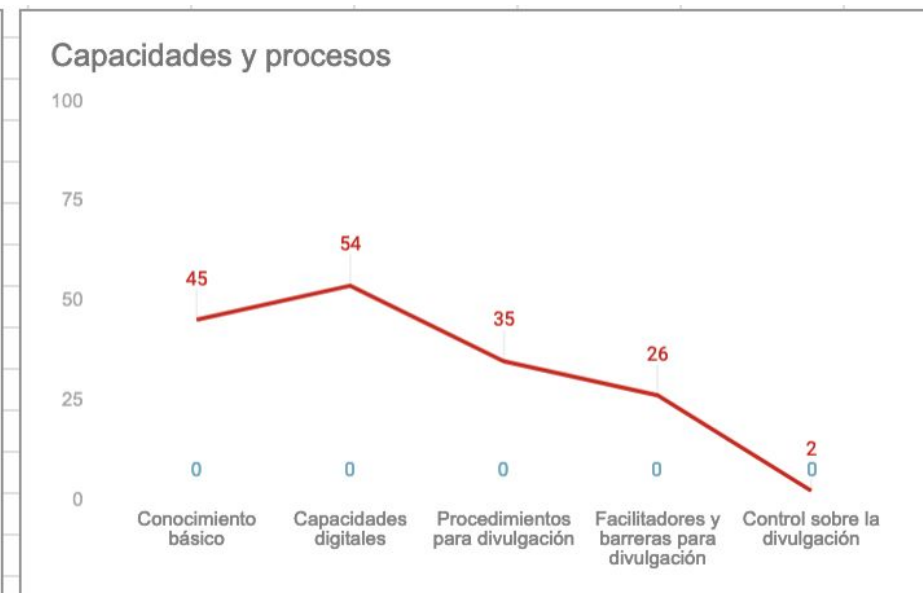
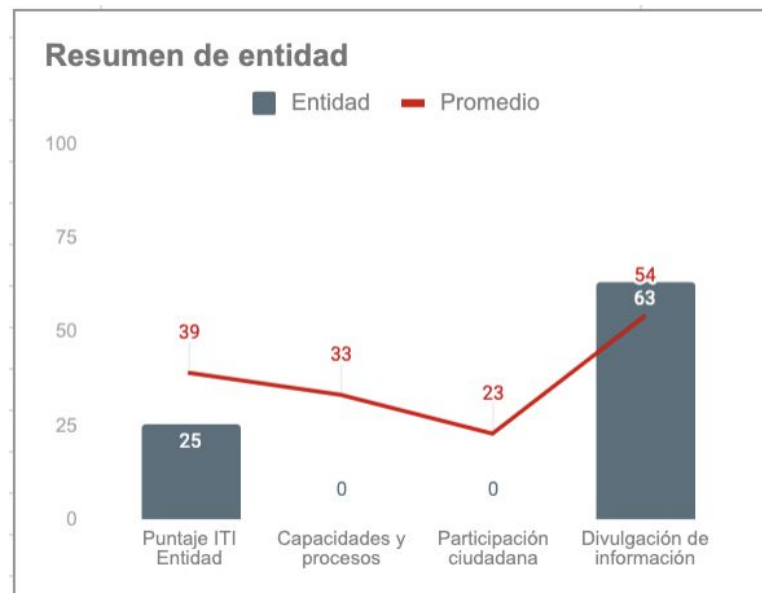
Instituto Panameño de Deportes

Posición 22



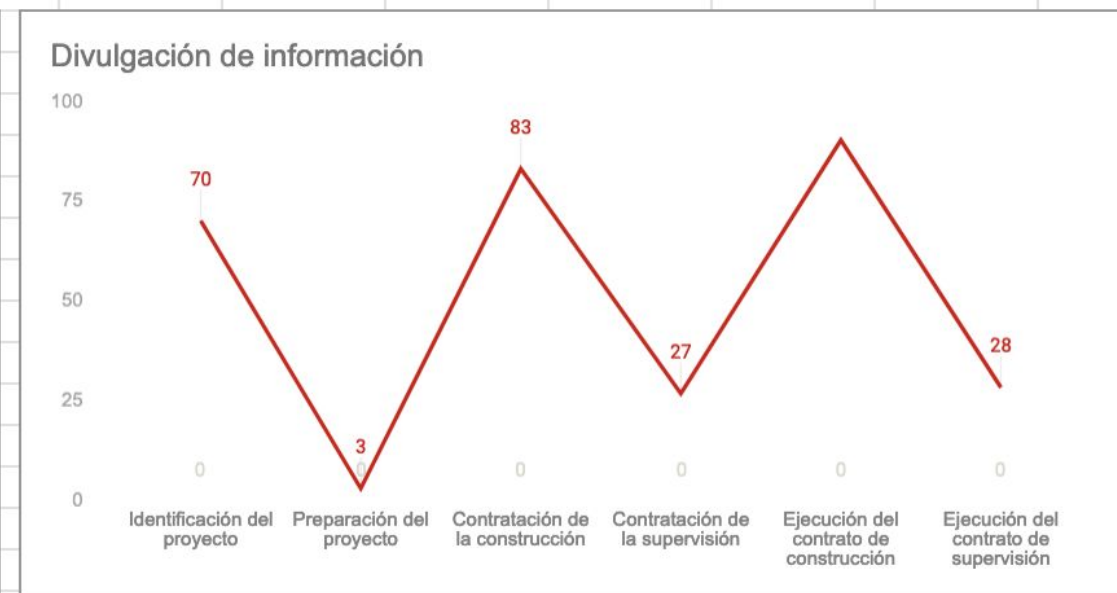
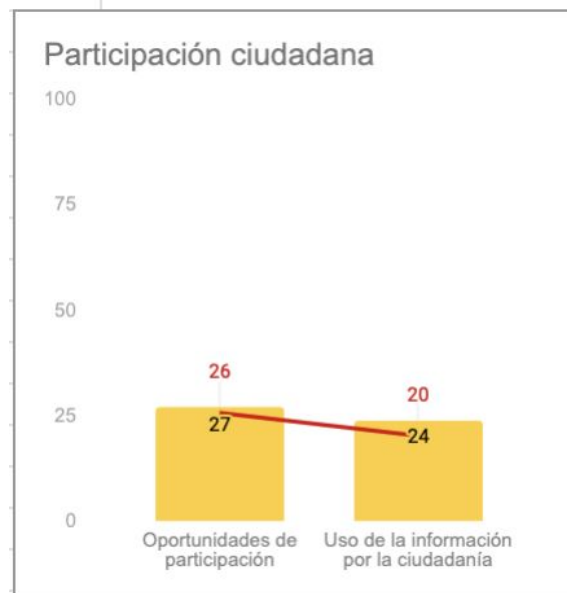
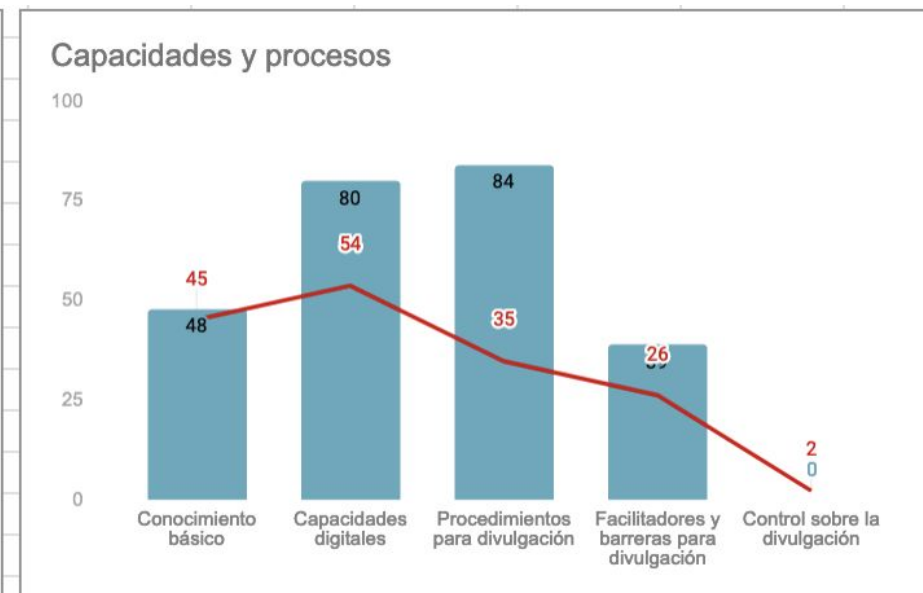
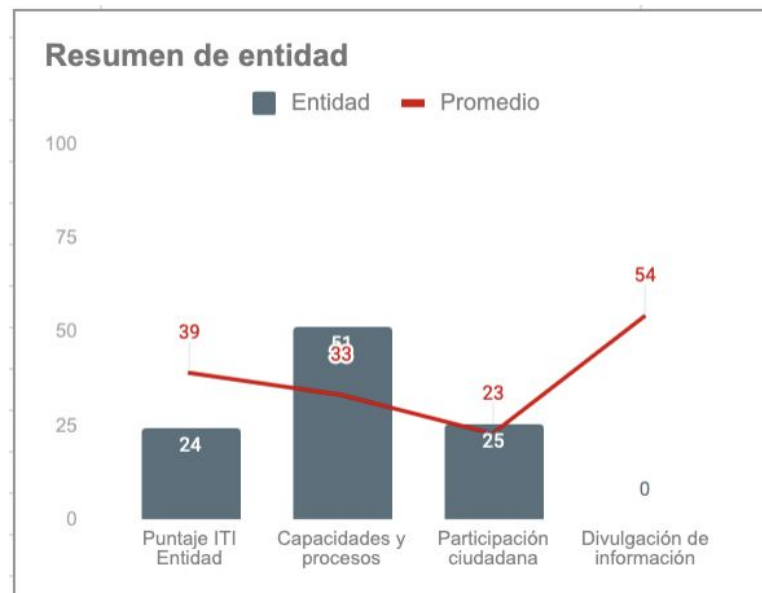
Municipio de Arraiján

Posición 23



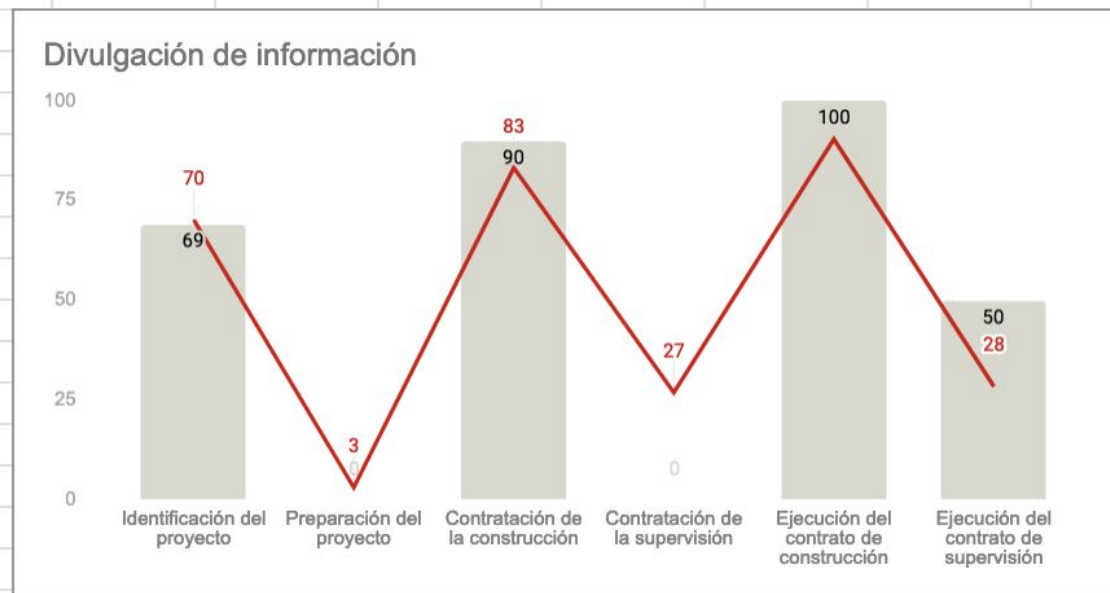
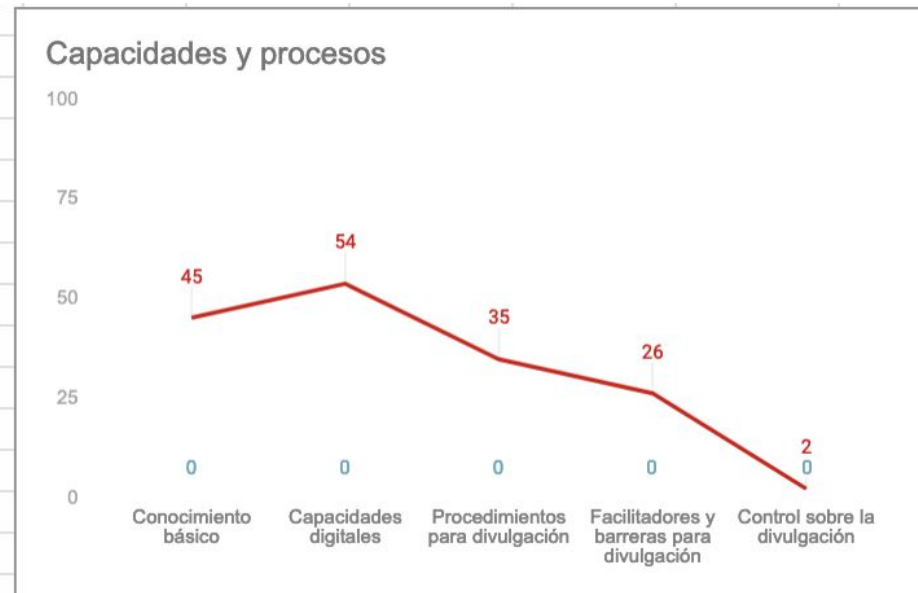
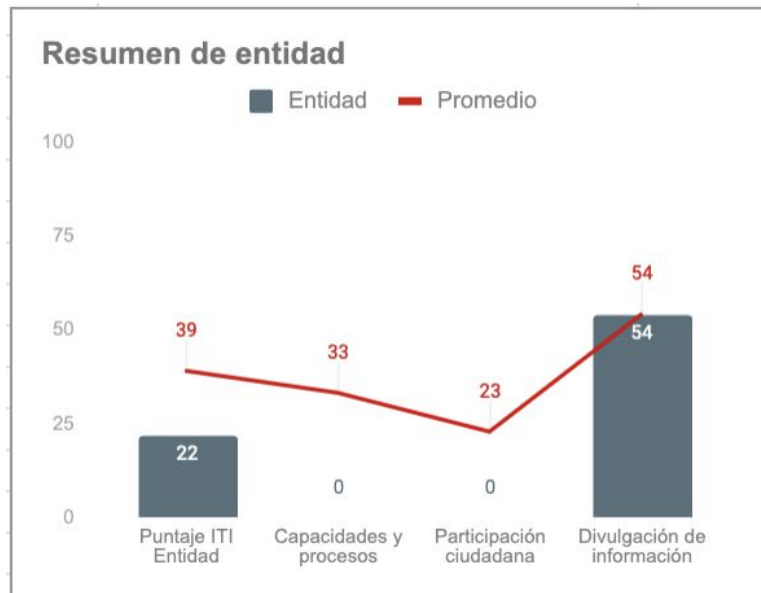
Autoridad del Canal de Panamá

Posición 24



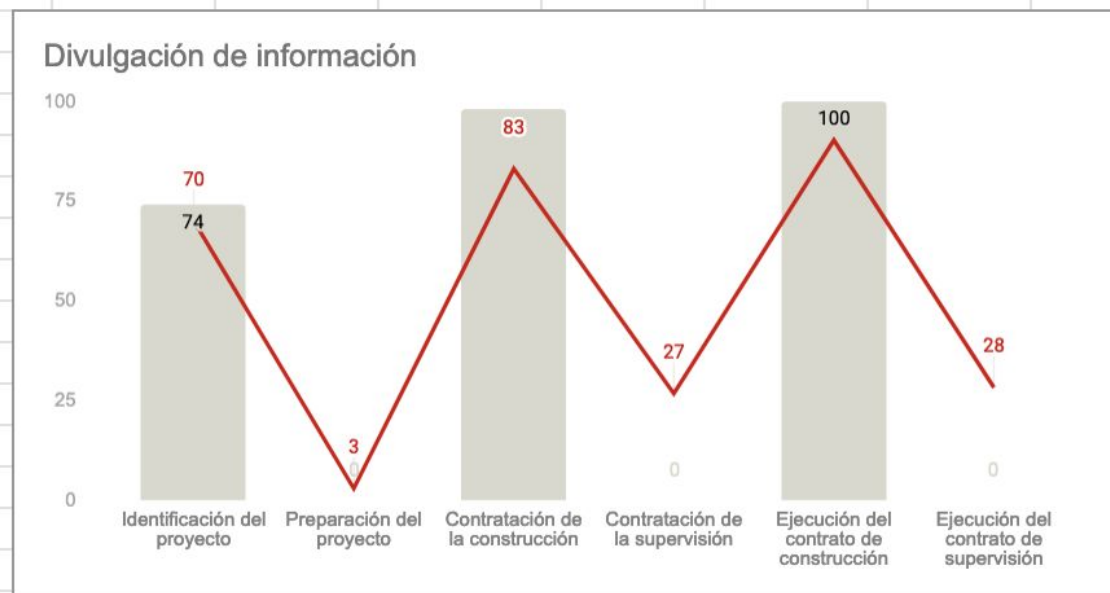
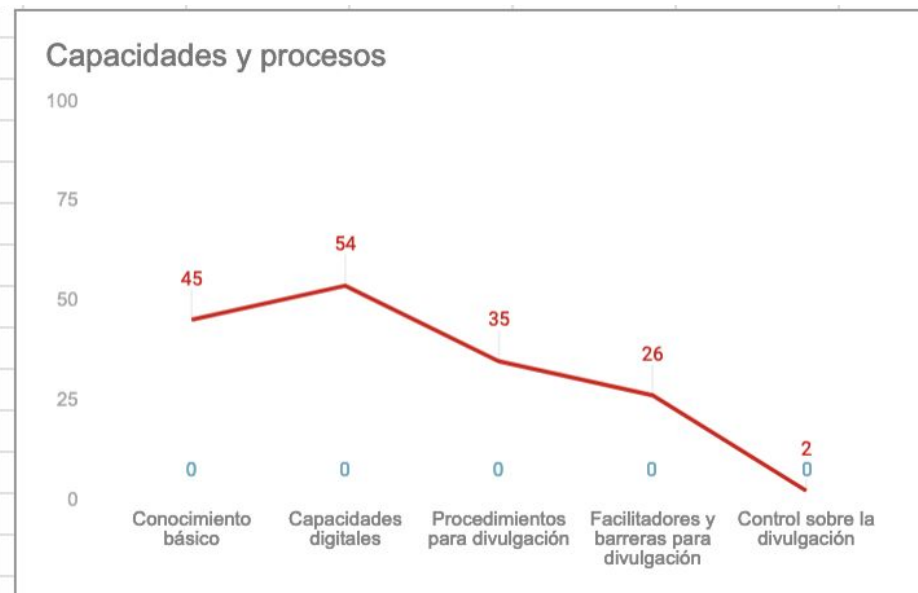
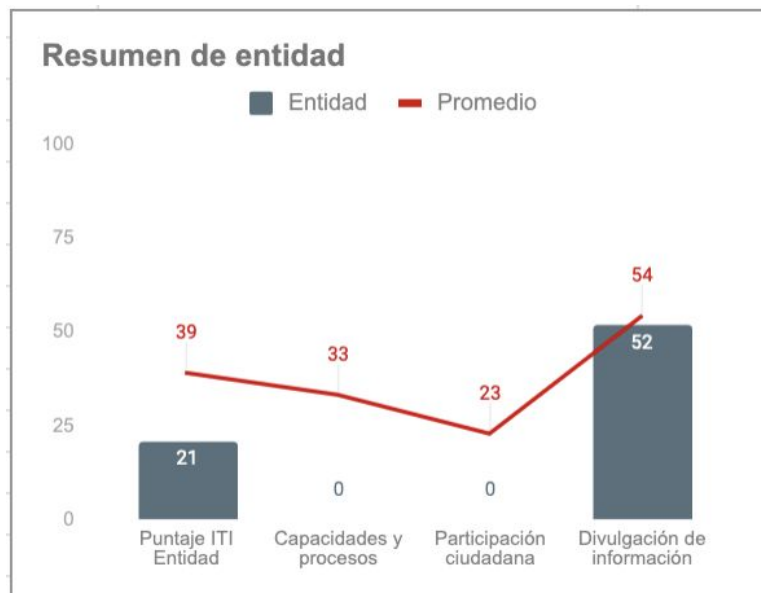
Municipio de San Miguelito

Posición 25



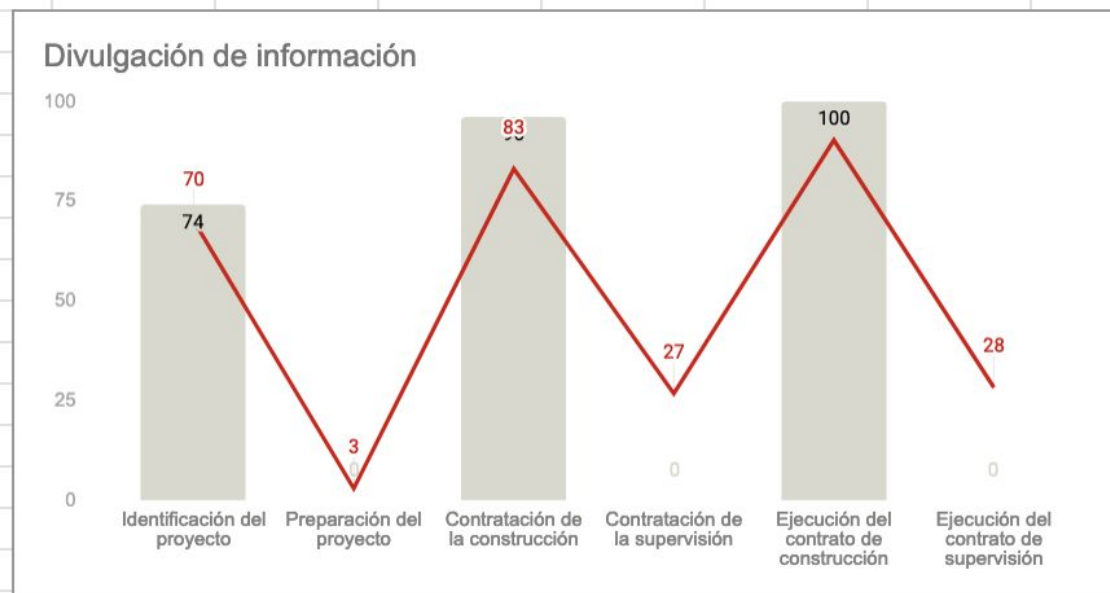
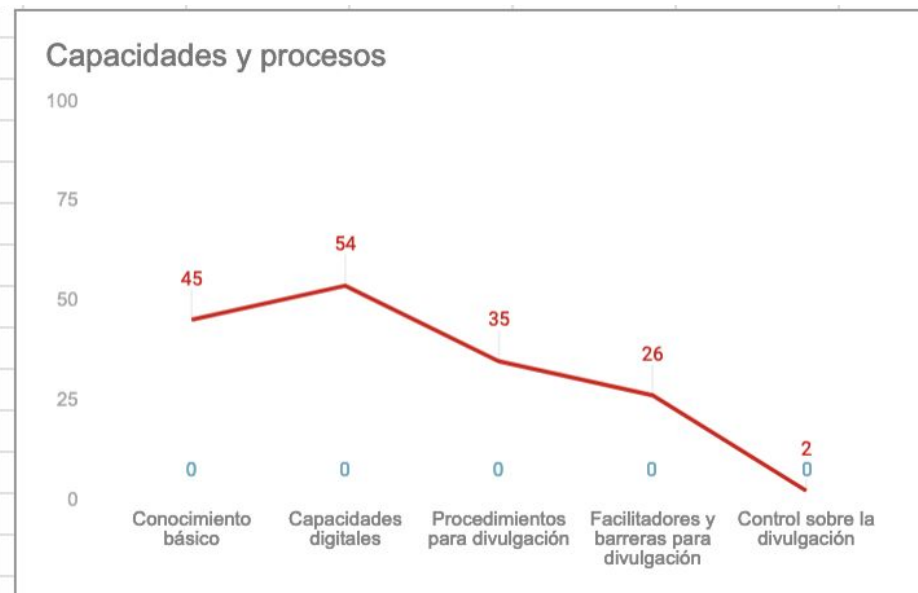
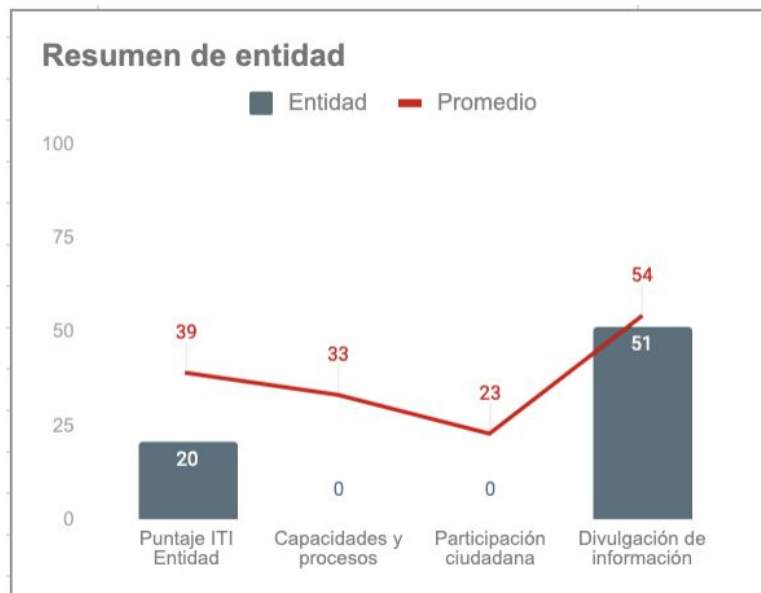
Municipio de Panamá

Posición 26



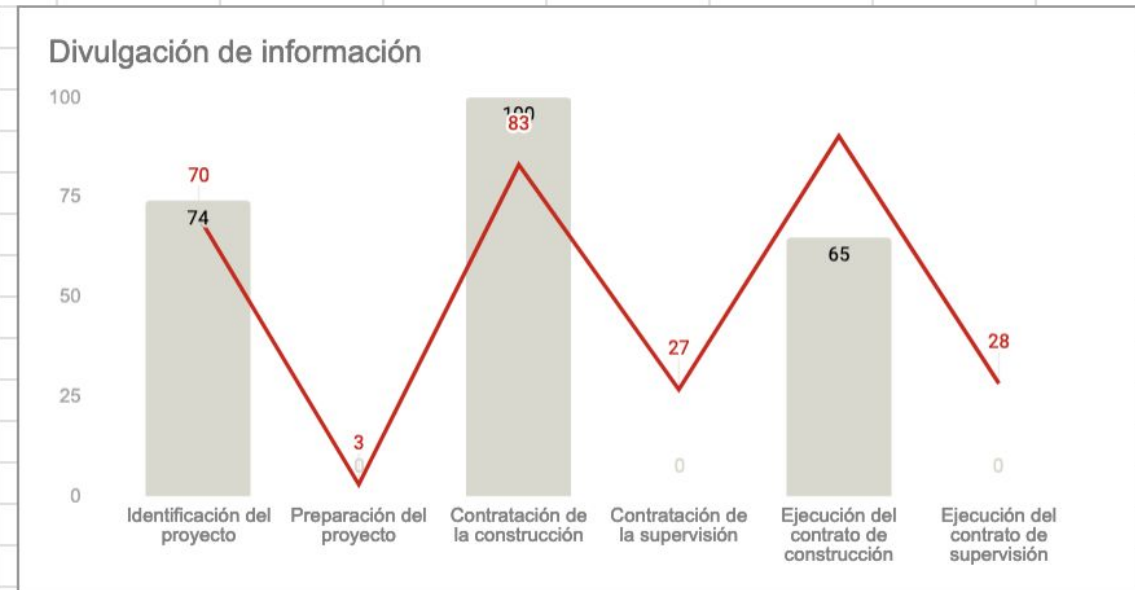
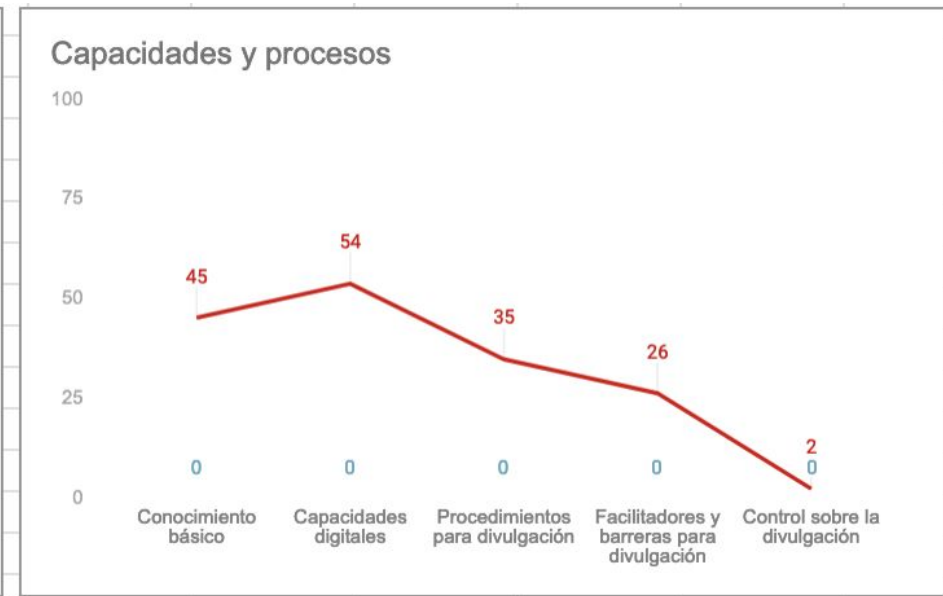
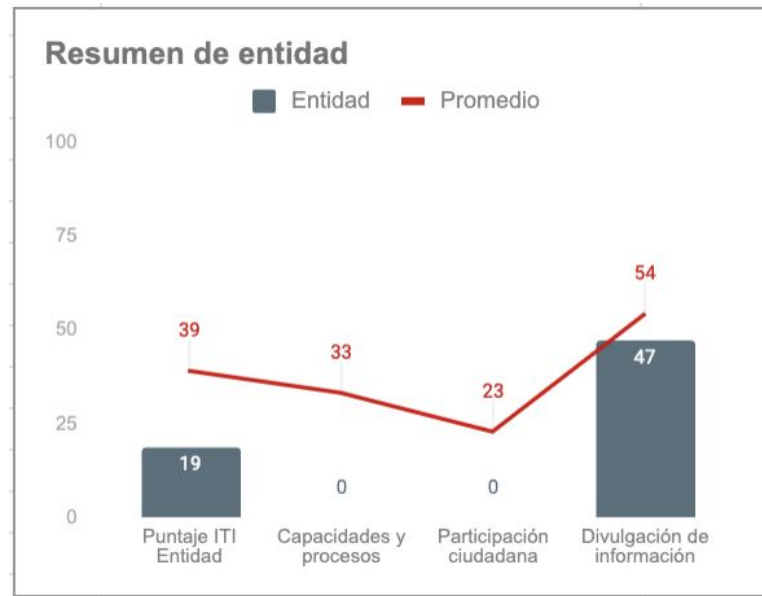
Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible

Posición 27



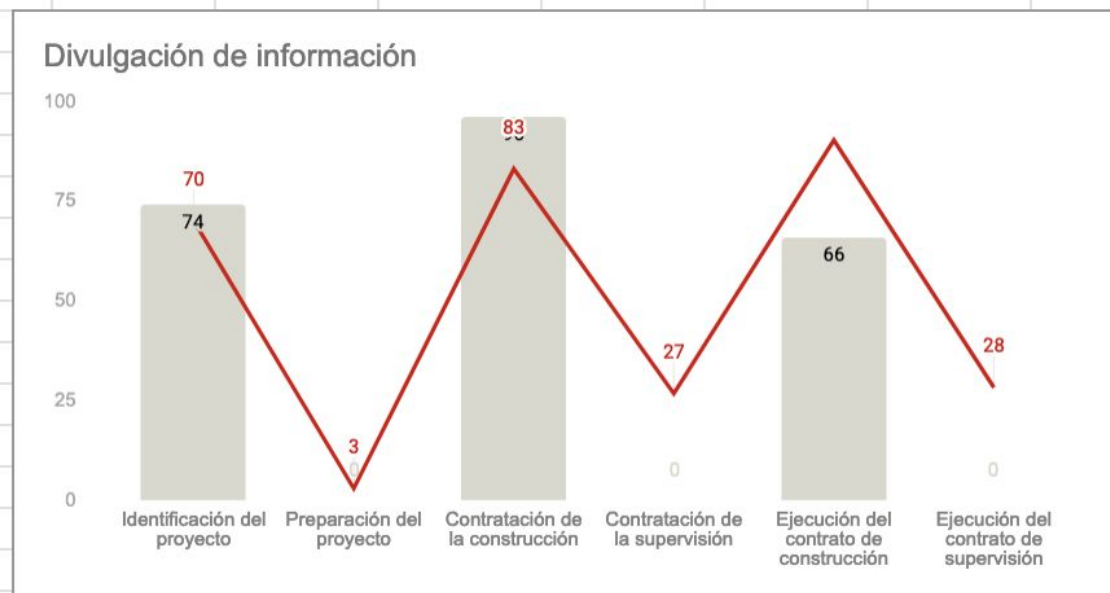
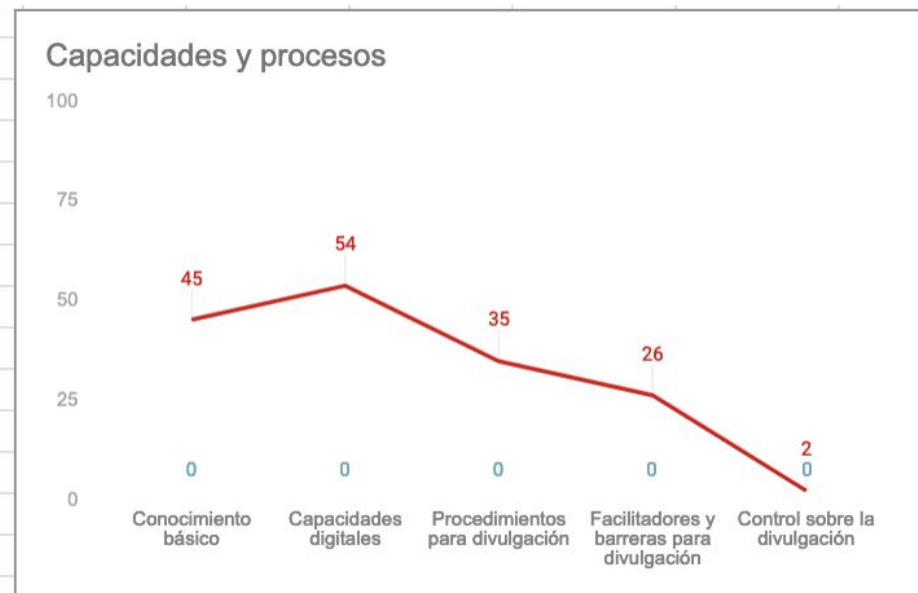
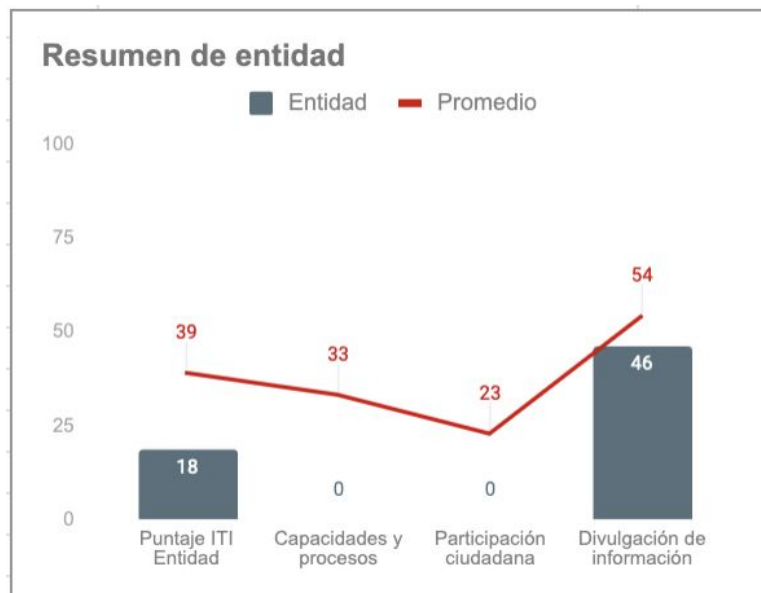
Empresa de Transmisión Eléctrica

Posición 28



Universidad Tecnológica de Panamá

Posición 29



Municipio de Colón

Posición 30

